

## SUMMARY

**Key words:** ideology, literary field, polarities, communism, the 70s and 80s, aesthetic autonomy, neomodernism, postmodernism.

**The purpose and objectives of the research.** The thesis entitled *Prevailing Ideologies in the Romanian Literary Space of the '70 – '80* identifies since its title the area of research, namely that our attention will be focused, in particular, on the Romanian literary phenomenon in terms of its relationship with the socio-political environment.

Arguments that need to be validated in this doctoral research support the idea that the study and '(re-)assessment' of the Romanian literature that was 'produced' during the communist regime is an 'obsessive' contemporary concern, because beyond the limits of this 'infernal' and 'tragic' system, which damaged and even destroyed 'talent' and aspirations, this phenomenon triggers great interest. As evidence, challenges, from this direction are determined mainly by the 'exotic' and 'strangeness' of the literary territory of this cultural period.

Therefore, our postulate will rely on the fact that we cannot ignore the social and political movements that have played a decisive role in the evolution of Romanian literature from the communist period. The difficulty of the research is in recognizing the attempts to achieve a meaningful distinction between a 'moral' axis and an 'aesthetic' one, between the literary ideas and political ideology, between the forms and formulas of 'compromise' and of cultural resonance and 'resistance through culture', and between 'success' and 'failure'.

Given that such an investigation that involves both literature and political reporting, we propose an exhaustive analysis of the cultural and ideological phenomenon, but rather we will focus the attention on 'relevant' situations in which the literature claims its 'will to power'.

**Conceptual highlights of the research.** From a literary standpoint, the 70s and 80s of the twentieth century are particularly important for the evolution of Romania's contemporary literature. In the mapping of the Romanian literary phenomenon of the eighth and ninth decades, we will focus on the special efforts of Romanian writers who, activating in a communist state, have tried, with few compromises, to maintain the 'literary

institution', by assuming 'positions' and 'roles' that have produced significant changes in the complex of cultural and literary vernacular. In doing so, we will focus the attention on ideas, concepts, and principles which constituted the core symbols of the literary ideology, critical thinking, and indirectly, of literary and artistic forms manifested in the eighth and ninth decades of the twentieth century.

**In the first chapter**, our research will establish the general coordinates of the research by recording several theoretical benchmarks, which we consider useful for developing the climate for the pressuring and oppressive ideology.

Since the artistic creation process can be analyzed and re-filtered from a sociological and cultural perspective, and through a variety of methods and assumptions, we considered it would be useful to bring certain necessary arguments for an *inter-* and *trans-* disciplinary approach to the research topic; allegations which will be placed at the intersection of literary history with literary sociology, socio-criticism, comparative theory, culture and 'discursive' analysis.

The influence of the political factor on art in general and the literature, in particular, is widely known and established, especially in dictatorial regimes, in which the arts are expected to become part of the propaganda, and writers have the mission to be 'agitators'.

The starting hypothesis is that the pressure on the Romanian writer is not uniform over time, but it manifests itself by the tensions that exist at a certain point in the ideology and 'higher spheres' of government policy. Our approach does not subsume to the political issues, but also does not hesitate to investigate them objectively and in a parallax, as default.

Starting from aporias of sociologist Pierre Bourdieu<sup>1</sup> concerning the autonomy of the 'literary field', we will show to what extent the Romanian literature could organically evolve, while local writers have constantly been in the position to reposition their claims to be in accordance with communist authorities, especially those under the rule of Nicolae Ceaușescu.

Relevant in this respect is Pierre Bourdieu's remark on the relationship between political power and cultural producers, 'holders of power' seeking to impose artists "their vision and to approach the power of consecration and legitimation that they hold, especially by what Sainte-Beuve called 'literary press' ”<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Pierre Bourdieu, *Regulile artei. Geneza și structura câmpului literar*, trad. de Laura Albușescu și Bogdan Ghiu, Ed. a 2-a. București: Art, 2012.

<sup>2</sup> *Ibidem*, p. 79.

Regarding the Romanian writers and artists, they acted and reacted ‘as applicants and intercessors and sometimes even like real pressure groups’<sup>3</sup>, striving to ensure ‘control mediated on various material and symbolic gratifications’<sup>4</sup>.

In the eighth and ninth decades, the political regime in Romania, although it operated pseudo-concessions and false-openings to sustain appearances, it remains dictatorial in nature in which literature and writers have always been seen as necessary tools of manipulation. Moreover, in a totalitarian state as Ceaușescu’s Romania, the political pressure was felt constantly, it's very interesting to see the evolution of Romanian literature, which, paradoxically, had an unusual character. Namely, from the second half of the '60 there were signs of re-flourishing and allowed reinstatement to the great Romanian culture, whose cultural gains and detention of the experimental artistic creation field, had canceled its imposition of the unique ‘method’ of creation of the socialist realism.

Given the premise of the theories of ‘literary field’, in a perspective patented by Pierre Bourdieu, we identify existing poles in the relationship between ‘field of power’ and ‘literary field’, focusing the research around ‘positions’, ‘provisions’ and ‘taking position’ in Romanian literary space of '70s - '80s. An important resource is the literary press of the time, at which level major debates were held concerning coordinated ideological literature and literature as ideology. Caught between literature and ideology, writers have sought middle routes - the well-known ‘resistance through culture’ - to the continuous presence of the official literature for propaganda purposes served by a number of writers. It was seen as ‘a constant burden’, ‘an aggressive virus’ against which ‘real literature was forced to always produce antibodies , provide replicas and defend in its own way, groping for free corridors’<sup>5</sup>.

We considered that the illustration of the socio-political context is crucial in the research of dominant ideologies through the significant influence that it had on Romanian literature under the patronage of the Ceausescu family.

Next in **the second chapter**, we attempt a gradual structuring of socio-political events that had direct consequences in terms of Romanian literature. The literary investigation plan will not lose sight of the main changes in the political sphere, both to fit correctly in the context and to obtain a better understanding of the possible meanings of the

---

<sup>3</sup> Pierre Bourdieu, *op. cit.*, p. 80

<sup>4</sup> Pierre Bourdieu, *op. cit.*, p. 80.

<sup>5</sup> Eugen Negrici, *Trei particularități ale literaturii române din perioada comunistă.*, În: Scrisul românesc, nr. 10, octombrie 2009, p. 20.

lunge. As such, depending on the specificity of the relationship between politics and literature, we find that the relief of the '70s – '80s was irregular, both in terms of the aims pursued by the Communist Party and even more regarding the uneven literary production.

Therefore, the considered spiral was meant to be more relevant for a good illustration of the integration of ideas regarding their 'explanatory' environment, as it coincides with explanation of already-made perspectives, but it also emerges, as argued, as certain inertial-accepted options:

1. Years 1964-1971: The 'maxima' literary liberalization plan;
2. Year 1971: 'Pivotal year' for returning to a not too distant past;
3. Years 1971-1977: Parallel worlds of the 'cultural mini-revolution'
4. 1977 - 1982: 'Light economies', possibilities of breaking through the shadows;
5. 1982-1989: Saving the literature by alienating the immediate reality.

I believe that there cannot be a fair and just understanding of the 'state of literature' in this historic accolade without necessary incursion in the previous decade, when there are significant changes in repositioning Romania to Moscow, the capital of 'communist victory'. Among the events that had important ideological consequences, we mention the Enlarged Plenum of the PCR, in which the *Declaration on PCR position in the movement of communism and international problems* from April 15 to 22, 1964 is adopted, known as the *Declaration of April* is important in this case, for the 'distancing' of Moscow's official policy, the default effect of which was, among others, the release from political prisons of a large number of writers. Also at the Ninth Congress of the Communist Party, Nicolae Ceausescu is elected the leader of the country, occasion with which he will express openness to an obvious change (reform) of the entire Romanian political class. In this context, a certain limited artistic freedom will be granted, having carefully concealed stake of certain export propaganda reasons.

Thus, in the cultural and literary plan, this pseudo-openness of political benefits, will trigger a creative effervescence declared revolutionary. In the second half of the '60 writers will respond with alertness and speed to the 'ideological thaw' and Romanian literature will try to resume its natural course, which was previously artificially and brutally interrupted.

At the crossroad of era aesthetic writers turn their creative forces to find some unusual and unique ways of artistic expression without being disturbed under scrutiny of ubiquitous 'control' and censorship.

1971 marks a *cultural mini-revolution*, i.e. a "switch in changes" in the policy of Romanian Communist Party, which was reflected in the draft measures submitted by Nicolae Ceausescu. 'Ceausescu's theses' had to be considered a 'cultural guide' of the ideological origins, whose provisions were more dogmatic than innovative, refreshing notions as 'socialist realism' etc. to shatter the 'illusions' of liberalization of cultural life, an idea that Ceausescu initially entertained in the beginning of his leadership. They certificated and foreshadowed further outstanding achievements of socialism in economic and even spiritual plans, and in the militant spirit of the time, recorded shortcomings in the conduct of political, ideological, educational and cultural context by imposing raising measures of 'revolutionary combativity' and 'militant spirit' biases of all political activity, ideological and communist education of the masses. Complex directives were carried out by bodies and organizations of the party, mass organizations and public organizations, state bodies, institutions of propaganda, ideological, cultural and artistic, reverberate, democratic among masses of people.

Applying the theory of 'poles' of a 'literary field', we aim to illustrate how the proposed measures, known as the 'Theses of July' will serve the project and configuration of re-indoctrination and emphasized configuration of Ceausescu's isolationism, in which the party bet everything on an old card that of nationalism. In other words, we have shown an interest in the particular way in which the party managed to re-mobilize the energies of writers to stakes outside literature and analyzed, in parallel, the conditions of a possible refusal to support these theses that come from writers who were situated somewhat outside the imposed model, more specifically, to a somewhat autonomous pole.

The timeframe of 1971-1977 will be so in 'parallel worlds' of the cultural mini-revolution in that the liberalization produced in the previous decade of the Romanian literary world triggered a powerful creative impetus that new claims coming from political power could not eradicate as some party leaders would have liked.

As proven facts recorded in editorials of the time, the late '70s and early '80s, 'personality cult' is becoming more pronounced. In the context of political constraints, more overt forms of protest writers try through symbolic forms of dissent by culture, to redirect the artistic creation to the new literary trends in the West, popularized primarily by intensive programs of translations performed by some publishers : *Universe*, *Meridian*, *Minerva* (Bucharest), *Dacia* (Cluj), *Junimea* (Iasi), *Facla* (Timișoara).

Between 1982 and 1989, the Party continues to give thematic 'guidance' firstly to writers, which strongly proves that Romanian literature did not follow the trail marked by

ideology. Therefore it is important to note that in this narrow context, writers themselves are more aware of the 'power' of their writing and resort to various 'artistic tricks' such as ambiguity, esopism, and so on, will try to impose a nova-literature; overall of a neo-, tardo- and postmodern nature.

Once broadly drafted, the main elements of the 'socio-political' context, which prompted various developments / setbacks of Romanian literature, we focus on outlining some aspects that we considered relevant in scoring the impact of ideologies that dominated Romania in '70s - '80s.

**The third chapter** implies an attempt of circumscription of the 'confrontations' in the '70s, opting for the 'alternative' proposed by Pierre Bourdieu and placing each of the two poles -autonomous and heteronomous - of the 'literal field', two camps that cleave the literary world.

On one side is the camp of the *dogmatics*, which includes writers who are intensifying their national autochthonist creed and the opposite camp consists of the *subversions* (underground), whose writers understand the necessity of a firm detachment of the core communist ideology and who prefer the exhibition of a favorite option for aesthetic values, Europeanized or from overseas.

A facade of the confrontations between the efforts of reactivation of aesthetic modernism and the attempts to lock the ideological reactionism constituted a polemic around *protochronism*, a concept that encouraged critics and literary historians to identify universal cultural manifestations with original roots in the national culture, which would have anticipated some future directions extremely nationalist, xenophobic, from the literature and culture of the '80s. We will try to show how, on the basis of our spiritual contribution to the world culture, this literary concept, in a outbid interpretation with Romanian specific, was transformed into 'party ideology' answering nationalist grievances of the leadership and we will try to highlight the damaging confusion caused by the ideas, attitudes, harmful directions that prevented a normal operation of literary creativity climate in Romania's cultural and spiritual space of the '70s – '80s.

**In chapter IV**, I seek to illustrate some of the modernist literary trends of the '70s in both poetry, and prose and drama. During this period, the interwar modernism is 'rediscovered', reactivated and reassumed enthusiastically, while being hailed as a reinstatement of a modernist thread tapered with the Romanian interwar art tradition brutally interrupted and prohibited. If in the West one can observe, in this period, the natural assumption of new experiences, such as postmodernism, to new writers and artists

in general, who become well-known at this time and restore in jumps the missed steps, extending some modernist experiences and even perfecting them in a refined and innovative way, under a new theme package: *neomodernism*.

To illustrate the dominant literary guidance in this period, we will consider the operationalization of the *literary generation* concept, framing writers with this historical instrument specific of periodization, but also depending on the specific artistic creation practiced.

The result of this effort to reactivate the interwar literary tradition was reflected, transparently, especially in the area of poetry, so that the generation of affirmed poets in the late 60s, often referred to as the 'generation of aesthetic resurrection' of the proposed new human and creative values channeling the energy reinstatement of the aesthetic criterion. Aiming for interwar models: Tudor Arghezi, Lucian Blaga, George Bacovia, Ion Barbu șamd., poeți ca Nichita Stănescu, Marin Sorescu, Cezar Baltag, Ana Blandiana, Ioan Alexandru, Adrian Păunescu, Ion Gheorghe, Gabriela Melinescu etc. rehabilitate the lyricism in line with the new realities and literary horizons, which are reopened in the niche of the second half of the '60s and contributed significantly to the diversification of the thematic and stylistic landscape of poetry. Imagination, sensitivity, religion, irony are some of the features that define the 'new poetry', as the imperative of aesthetic autonomy was being exploited by a plurality of formulas and timbres of lyrical voices. The merit of the '60s generation, in resuming the ties with the direction of the great tradition of interwar modernity on the one hand, and with the prestigious Western literature, on the other hand, is undeniable, especially through the beneficial consequences in terms of the literary creation of the early eighties.

The dynamics of the literary process of the '70 will reflect, especially in the second half of the decade, a depletion of tradition and a relative "withering" of the modernist aesthetics, as landmarks in the poetry area, which makes possible the emergence of a category of 'mannerist' poets.

This mannerist 'loop', which included Șerban Foarță, Emil Brumaru, Leonid Dimov, Gavril Matei, Romulus Vulpescu, Virgil Mazilescu, and so on., drew our attention to the fact that Romanian poetry shifted to another horizon of lyric experiments, of an involuntary-postmodern nature, more attached to the flow of transoceanic literature, based on an ideology that we find assumed in the Romanian literary fiction space of the '80s.

In this interval of the '70s, the same reflexes of interwar modernity easy to recognize, are also found in works of A.E. Baconsky, Ștefan Bănuțescu, Nicolae Breban,

Augustin Buzura, George Bălăiță and so on; these authors are just a few of the writers who will contribute to the poetic change through elements that will enrich prose substance at the end of the seventh decade, with considerable doses of mystery, psychological, fantastic, dream etc..

Particular attention should be paid to the prose of the ‘obsessive decade’, which, mimicking the directive, transposed in writings the feeling of ‘resistance through culture’. Through various escapist forms, there are highlighted the negative aspects of early socialism, paradoxically, which seems to have happened with the approval of the new leadership who had an interest to put in a bad light the abuses of the old regime. Marin Preda, Ion Lăncrăjan, Alexandru Ivăsiuc, Constantin Țoiu etc. have an important contribution in this niche of modernist literature, in which the autonomic aesthetic is necessary, in turn, as an ideology in the early ’70s.

Regarding the criticism, especially in the aesthetic restoration meant removing the clichés and liberating from stereotypes of socialist realism, by reconfiguring the mutilated the profile of the ‘new critical directions’ in reshaping the postwar literary canon.

In an attempt to better capture the Romanian literary phenomenon of the ’70s and ’80s, especially in light of the report of intersection of the literary principles with the official ideology imposed by the Communist Party, we consider necessary the highlighting of the main directions of Romanian drama field. Assuming that the drama opera gets imprinted, even from the stage of dramatic project, a series of directions that are appropriate ‘functions’ and the meanings that they could acquire by staging a theater play, in a certain context, we try to emphasize the specific conditions in which Romanian drama of this period managed to work.

This outlines the stages of a ‘discrete’ and especially progressive resynchronization process. To the extent that the canon has a double determination, on the one hand an aesthetic one, and on the other hand a historical, ideological one, we aim to highlight the fundamental concepts introduced in the field of generations of writers and literary critics working in the field of Romanian literature of the ’70s – ’80s, in an attempt to confirm the reforming character of ‘canonical battles’, looming over this period.

**The fifth chapter** is dedicated to the postmodernist phenomenon that starts to be assumed, opened, consciously, programmatically in Romanian literature of the ’80s. Thus, we considered it would be relevant to identify the ‘critical positions’ around postmodernism and reflected in the theoretical interventions in the literary press of the time. In relation to the poetry domain, I highlighted the postmodern experiences



manifested thematically, poetic, stylistic through which they are distinguished, strategically delimited from the modernist seriousness and the ceremony of the '70s. Among the main points of the postmodernist program we recognize: eclecticism, orality, playfulness, anecdotal narrative, realism, biographism etc..

Regarding prose, emphasis will be placed on the experimental side. Based on the theorizing of the concept of *literary experiment* and theoretical interventions around *textualism*, in relation to the 80s period, I wanted to highlight the extent to which experimental approaches in prose constituted a dominant in the evolution of prose towards postmodernism.

The drama of the '80s remains a literary segment in a drift; as such we were only intrigued by 'specific differences'.

**Research methodology.** This research consists, like a puzzle, of a lot of pieces, some composed of elements from the political context, others from debates and others from literary directions, and the general designed from current and literary orientations, canons and 'canonical battles'. These fragments are harmoniously embedded into an artistic interference which should be seen only in its deterministic sense, but mostly in its constructive sense, of undermining the directive.

In the present research we devoted special attention to the literary magazines of the time: *România Literară*, *Luceafărul*, *Contemporanul*, *Scânteia Tineretului* (cultural-literary supplement), *Ramuri*, *Vatra*, *Orizont*, *Tribuna*, *Ramuri*, *Secolul XX* etc. trying to penetrate beyond the barriers of censorship and to identify the actual position of the transmitter, dissociating the azimuths of political speeches from the aesthetic, or of the moral and ethical from the aesthetic.

Because the atypical nature of Romanian literature during Ceaușescu's rule sparked interest among other researchers, I tried to identify stages of the *Ceaușescu's regime in literature studies* and found significant works highlighting the significance relevant of 'critical positions', that supported and reinforced my own research findings, at the same time, finding those that I considered inconsistent with the cultural reality of the time.

**The scientific novelty and originality** consists of the fact that this paper tries to complement what has been written so far about the Romanian literary ideologies while exploiting, from *inter-*and *trans-*disciplinary perspectives, certain theories from outside this field or that have transcended the literary field.

I consider their application in research of the Romanian literature under Ceaușescu's communism will reopen new perspective on how to relate to this phenomenon with double facades.

Finally, the research proposes a retrospective approach, with a foothold in contemporary times, from an objective position, in that we do not link the *biological* and *biographical* aspects of the investigated period, no subjective considerations that could influence the equidistant from literature and reality.

## BIBLIOGRAPHY

### Dictionaries

Academia Română, *Dicționarul general al literaturii române*, Vol. I-IV. București: Editura Univers Enciclopedic, 2004.

Chițimia, I. C.; Dima, Al., coordonatori, *Dicționar cronologic. Literatura română*. București:

    Editura Științifică și enciclopedică, 1979.

Mărănduc, Cătălina, *Dicționar de scriitori români*. București: Editura Lucman, 2006.

Sasu, Aurel, *Dicționarul biografic al literaturii române*. București: Paralela 45, 2006.

Zaciu, Mircea; Papahagi, Marian; Sasu, Aurel, *Dicționarul scriitorilor români*. București: Editura Albatros, 2000.

Zamfir, Cătălin; Vlăsceanu, Lazăr, *Dicționar de sociologie*. București: Editura Babei, 1998

### Literary Histories

Anghel, Petre, *Istoria politică a literaturii române postbelice*, teză de doctorat. Universitatea din București, 2010.

Crohmălniceanu, Ov. S., *Literatura română între cele două războaie mondiale*, vol. I, III. București: Editura Minerva, 1967, 1974.

Ghițulescu, Mircea, *Istoria literaturii române. Dramaturgia*. București: Editura Academiei Române, 2007.

Lovinescu, Eugen, *Istoria civilizației române moderne*. București: Editura Științifică, 1972

Lovinescu Eugen, *Istoria literaturii române contemporane. 1900-1937*. București: Editura Minerva, 1989.

Manolescu, Nicolae, *Istoria critică a literaturii române. 5 secole de literatură*. București: Paralela 45, 2008.

Micu, Dumitru, *Istoria literaturii române de la creația populară la postmodernism*. București: Editura Saeculum, I.O., 2000.

Popa, Marian, *Istoria literaturii de azi pe mâine*, vol. 1. București: Editura Fundația Luceafărul, 2001.

- Popa, Marian , *Istoria literaturii române de azi pe mâine*, Vol. 2. București: Editura Semne, 2009.
- Rotaru, Ion , *O istorie a literaturii române*, Vol.1-5. București: Editura Minerva, 1987.
- Piru, Al., *Istoria literaturii române*, ediția revizuită de autor. Craiova: Editura Vlad & Vlad, 1993
- Ștefănescu, Alex, *Istoria literaturii române contemporane 1941-2000*. București: Editura Mașina de scris, 2005.
- Ulici, Laurențiu, *Literatura română contemporană*, București: Editura Eminescu, 1995.

### **Volumes**

- \*\*\**Probleme ale literaturii noi din R.P.R.* București: Editura de Stat pentru Literatură și Artă, 1952.
- \*\*\**Literatura română contemporană, I, Poezia*. București: Editura Academiei Republicii Socialiste România, 1980.
- \*\*\**Arhipelag*. București: Cartea românească, 1981.
- \*\*\* *Desant '83*. București: Cartea românească, 1983.
- \*\*\**Paul Everac interpretat de...*București:Editura Eminescu, 1984.
- Andrei, Ștefan, în dialog cu Lavinia Betea, *I se spunea Machiavelli*. București: Editura Adevărul, 2011.
- Bădărău, George, *Neomodernismul românesc*. Iași: Institutul European, 2009.
- Bădescu, Ilie, *Timp și cultură*. București: Editura Științifică și Enciclopedică, 1988.
- Bădescu, Ilie, *Sincronism european și cultură critică românească, (Occidentul, Imperiile și Români în marea tranziție)*. București, 2002.
- Bloom, Harold, *The Western Canon*. New York: Harcourt Brace & Company, 1994.
- Boldea, Iulian, *Poezia neomodernistă*. Brașov: Editura Aula, 2005.
- Boldea, Iulian, *Comunicare, context, interdisciplinaritate*. Târgu-Mureș: Editura Universității „Petru Maior”, 2010.
- Boldea, Iulian, *De la modernism la postmodernism*. Târgu Mureș: Editura Universității Petru Maior, 2011.
- Bourdieu, Pierre, *Questions de sociologie. Édition augmentée d'un index*. Paris: Ed. De Minuit, 1984.
- Bourdieu, Pierre, *La distinction.Critique sociale du judgement*. Paris: Ed. De Minuit, 1985.
- Bourdieu, Pierre, *Regulile artei.Geneza și structura câmpului literar*, trad. de Laura Albulescu și Bogdan Ghiu, Ed. a 2-a.București: Art, 2012.

- Brunschvicg, Leon, *Le Progrès de la conscience dans la philosophie occidentale*. Paris: Editura Presses Universitaires de France, 1953.
- Bucur, Romulus, *Poeți optzeciști (și nu numai) în anii '90*. Pitești: Paralela 45, 2000.
- Cassian, Maria Spiridon, *Orizonturi duble*. București: Editura Cartea Românească, 2006.
- Călinescu, Matei, *Cinci fete ale modernității: Modernism, avangardă, decadență, kitsch, postmodernism*. Iași: Polirom, 2005.
- Călinescu, Matei; Vianu, Ion, *Amintiri în dialog*. București: Litera, 1994.
- Cărtărescu, Mircea, *Postmodernismul românesc*. București: Humanitas, 1999.
- Câdea, Virgil, *Dimitrie Cantemir. 1673-1723*. București: Editura Enciclopedică Română, 1973.
- Cârneli, Magda, *Arta anilor '80. Texte despre postmodernism*. București: Editura Litera, 1996.
- Cernat, Paul; Manolescu, Ion; Mitchievici, Angelo; Stanomir, Ioan, *Explorări în comunismul românesc, Vol. 2*. Iași: Editura Polirom, 2005.
- Ceuca, Justin, *Aventura comediei românești. 1780-2009*. Cluj-Napoca: Casa Cărții de Știință, 2013.
- Codreanu, Theodor, *Transmodernismul*. Iași: Editura Junimea, 2005.
- Constantinescu, I., *Moștenirea modernilor. Eseuri de literatură comparată*. Iași: Editura Junimea, 1975 .
- Cordoș, Sanda, *Literatura între revoluție și reacțiune*. Cluj Napoca: Biblioteca Apostrof, 2002.
- Cosma, Anton, *Romanul românesc contemporan 1945-1985. I. Realismul*. București: Eminescu, 1988.
- Cosma, Anton, *Romanul românesc contemporan 1945-1989. II. Metarealismul*. Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană, 1998.
- Crăciun, Gheorghe, *Competiția continuă, antologie de texte teoretice despre postmodernism*, Pitești: Paralela 45, 1999.
- Crăciun, Gheorghe, *Aisbergul poeziei moderne*. Pitești: Paralela 45, 2009.
- Cristea, Valeriu, *Domeniul criticii*. București: Cartea Românească, 1976.
- Cubleșan, Constantin, *Teatrul-istorie și actualitate*. Cluj-Napoca: Dacia, 1979.
- Cubleșan, Constantin, *Teatrul-între civic și etic*. Cluj-Napoca: Dacia, 1983.
- Deletant, Dennis, *România sub regimul comunist*. București: Editura Fundației Academia civică, 2010.

- Denni, Bernard; Lecomte, Patrick, *Sociologia politicului*. Cluj-Napoca: Editura Eicon, 2004.
- Dimisianu, Gabriel, *Oameni și cărți*. București: Cartea Românească, 2008.
- Dimov, Leonid; Țepeneag, Dumitru. *Onirismul estetic*, antologie de texte teoretice, interpretări critice și prefață de Marian Victor Buciu, București: Editura Curtea Veche, 2007.
- Dobrescu, Caius, *Modernitatea ultimă*. București: Editura Univers, 1998.
- Durandin, Catherine, *Istoria românilor*. Iași: Editura Institutul European, 1998
- Eliade, Mircea, *Despre Eminescu și Hasdeu*. Iași: Editura Junimea, 1987.
- Eminescu, Mihai, *Poesii*. București: Editura Librăriei Socecu & comp, 1884.
- Ficeac, Bogdan, *Tehnici de manipulare*. București: Nemira, 1996.
- Firan, Florea, *Profiluri și structuri literare. Contribuții la o istorie a literaturii române*, vol. II (M-Z). Craiova: Scrisul Românesc, 2003.
- Foucault, Michel, *Power/Knowledge: Selected Interviews and Other Writings 1972-1977*, editat de Colin Gordon. Brighton: Editura Harvester, 1980.
- Gheorghe, Ion; Dumitrescu, Aurelian Titu, *Mutul*. București: Editura Vinea, 2008.
- Gheorghiu, Mihai Dinu, *Intelectualii în câmpul puterii. Morfologii și traiectorii sociale*. Iași: Polirom, 2007.
- Giurescu, Constantin C., coordonator, *Istoria României în date*, București: Editura Enciclopedică Română, 1971.
- Glodeanu, Gheorghe. *Dimensiuni ale romanului contemporan*. Baia Mare: Editura Gutinul, 1998.
- Goldiș, Alex, *Critica în tranșee: de la realismul socialist la autonomia esteticului*. București: Cartea Românească, 2011.
- Goldmann, Lucien, *Sociologia literaturii*. București: Editura Politică, 1972.
- Grigorescu, Dan, *Între cultură și Coca-Cola. Note despre amurgul postmodernismului*. București: Editura Minerva, 1994.
- Grigurcu, Gheorghe, *Teritoriu liric. Poezia românească actuală*. București: Editura Eminescu, 1972.
- Grigurcu, Gheorghe, *Poeți români de azi*. București: Cartea românească, 1979.
- Groeben, Norbert, *Psihologia literaturii. Știința literaturii între hermeneutică și empirizare*, trad. de Gabriel Liiceanu și Suzana Mihalescu. București: Editura Univers, 1978.
- Hall, Stuart, *Mass communication and Society*. Beverly Hills: Sage, 1979.

- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich, *Despre artă și poezie*, Vol. 1, 2, București: Editura Minerva, 1979.
- Herseni, Traian, *Sociologia literaturii*. București: Editura Univers, 1973.
- Ichim, Ofelia; Axinte, Șerban, *Concepte în mișcare. Studii despre stadiul actual al criticii și istoriei literare românești*, București: Editura Academiei Române, 2010.
- Iorgulescu, Mircea, *Rondul de noapte*. București: Cartea Românească, 1974.
- Lefter, Ion Bogdan, *Recapitularea modernității. Pentru o nouă istorie a literaturii române*. Pitești: Editura Paralela 45, 2000.
- Lefter, Ion Bogdan, *Scriitori români din anii '80 - '90. Dicționar bio-bibliografic*, volumul III (P-Z). Pitești: Paralela 45, 2001.
- Lefter, Ion Bogdan, *Anii '60-'90. Critică literară*. Pitești: Paralela 45, 2002.
- Lefter, Ion Bogdan, *Primii postmoderni. „Școala de la Târgoviște”*, Pitești: Paralela 45, 2003.
- Lefter, Ion Bogdan, *Flashback 1985: Începuturile „noii poezii”*. Pitești: Paralela 45, 2005.
- Lefter, Ion Bogdan, *Postmodernism. Din dosarul unei „bătălii culturale”*. Pitești: Paralela 45, 2012.
- Lungu, Dan, *Construcția identității într-o societate totalitară. O cercetare sociologică asupra scriitorilor*. Iași: Junimea, 2003.
- Maiorescu, Titu, *Critice*. București: Editura Minerva, 1973.
- Manolache, Gheorghe, *Regula lui doi*. Sibiu: Editura Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, 2004.
- Manolache, Gheorghe, *Literatura de grad secund*. Sibiu: Editura Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, 2005.
- Manolache, Viorella, *Antielite. Forme tipice și atipice ale elitismului politic contemporan*. Sibiu: Editura Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, 2007.
- Manolescu, Nicolae, *O ușă abia întredeschisă (Teme 6)*. București: Cartea Românească, 1986.
- Manolescu, Nicolae, *Despre poezie*. București: Cartea Românească, 1987.
- Manolescu, Nicolae, *Literatura română postbelică. Lista lui Manolescu. I. Poezia*. Brașov: Editura Aula, 2001.
- Marino, Adrian, *E. Lovinescu și metoda impresionistă, în Anuar de lingvistică și istorie literară*, XVIII, Iași, 1967.
- Marino, Adrian, *Modern, modernism, modernitate*. București: Editura pentru literatură universală, 1969.

- Marino, Adrian, *Viața unui om singur*. București: Editura Polirom, 2010.
- Martin, Aurel, *Poeți contemporani*. București: Editura pentru Literatură, 1967.
- Martin, Mircea, *Singura critică*. București: Cartea Românească, 1986.
- Martin, Mircea, *Singura critică*. București: Cartea Românească, 2006.
- Martin, Mircea, *Generație și creație*. Reșița: Editura Timpul, 2000.
- Micu, Dumitru, *E. Lovinescu, în Periplus*. București: Cartea românească, 1974.
- Mihăilescu, Florin, *De la prolecultism la postmodernism. O retrospectivă critică a ideologiei literare postbelice*. Constanța: Pontica, 2002.
- Mincu, Marian, *Poezie și generație*. București: Editura Eminescu, 1975.
- Mincu, Marian, *Poeticitate românească postbelică*. Constanța: Editura Pontica, 2000.
- Mincu, Marin, *Experimentul poetic românesc*. București: Paralela 45, 2006.
- Munteanu, Romul, *Metamorfozele criticii europene*. București: Univers, 1988
- Mușat, Carmen, *Perspective asupra romanului românesc postmodern și alte ficțiuni teoretice*. Pitești: Paralela 45, 1998.
- Mușat, Carmen, *Strategiile subversiunii. Incursiuni în proza postmodernă*. București: Cartea Românească, 2008.
- Mușina, Alexandru, *Eseu asupra poeziei moderne*. Chișinău: Editura Cartier, 1997.
- Mușina, Alexandru, *Paradigma poeziei moderne*, ed. a II-a., Brașov: Editura Aula, 2004.
- Nedelciu, Mircea, *Tratament fabulatoriu*. București: Editura Allfa, 1996.
- Negrici, Eugen, *Figura spiritului creator*. București: Cartea românească, 1978.
- Negrici, Eugen, *Literatura română sub comunism. Proza*. București: Editura Fundației Pro, 2002.
- Negrici, Eugen. *Literatura română sub comunism. 1948-1964*. București: Cartea Românească, 2010.
- Nemoianu, Virgil, *O teorie a secundarului. Literatură, progres și reacțiune*. București: Univers, 1997.
- Nițescu, M., *Sub zodia prolecultismului. Dialectica puterii*. București: Humanitas, 1995.
- Oțoiu, Adrian, *Trafic de frontieră. Proza generației '80. Strategii transgresive*. Pitești: Paralela 45, 2000.
- Pandrea, Petre, *Atitudini și controverse*. București: Editura Minerva, 1982.
- Papu, Edgar, *Din clasicii noștri. Contribuții la ideea unui protocronism românesc, București*, Editura Eminescu., 1977.
- Papu, Edgar, *Interviuri*, Ediție îngrijită de Ilie Rad și Grațian Cormoș. Cluj-Napoca: Editura Limes, 2005.



- Parpală, Emilia, *Postmodernismul poetic românesc. O perspectivă pragmatică și cognitivă*. Craiova: Editura Universitaria, 2011.
- Rusu-Păsărin, Gabriela, *Disidență sau rezistență prin cultură. Dialoguri incomode realizate în primăvara anului 1991*. Timișoara: Helicon, 1993.
- Patraș, Antonio, *Scriitorul și umbra sa. Geneza formei în literatura lui E. Lovinescu*, vol. I-II. Iași: Institutul European, 2013.
- Perian, Gheorghe, *Literatura în schimbare*. Cluj-Napoca: Editura Limes, 2010.
- Petcu, Marian, coordonator, *Cenzura în spațiul cultural românesc*. București: Editura Comunicare.ro, 2005.
- Petrescu, Ioana Em. *Configurații*. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1981.
- Petrescu, Liviu, *Poetica postmodernismului*, ediția a III-a. Pitești: Paralela 45, 2003.
- Poantă, Petru, *Modalități lirice contemporane*. Cluj: Editura Dacia, 1973.
- Pop, Ion, *Poezia unei generații*. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 1973.
- Pop, Ion, *Interviuri*. Cluj-Napoca: Editura Limes, 2011.
- Pop, Ioan-Aurel, Bolovan, Ioan, Coordonatori. *Istoria României. Compendiu*. Cluj-Napoca: Institutul Cultural Român - Centrul de Studii Transilvane, 2005.
- Popescu, Dumitru, *Ieșirea din labirint. Eseuri*. București: Eminescu, 1973.
- Popescu, Marian. *Scenele teatrului românesc 1945-2004. De la cenzură la libertate*. București: Unitext, 2004.
- Popovici, Titus, *Creșterea răspunderii, în Confruntări în critica deceniilor IV-VII*. București: Editura Cartea românească, 1975.
- Regman, Cornel, *Noi explorări critice*. București: Eminescu, 1982.
- Schifirneț, Constantin, *Generație și cultură*. București: Albatros, 1985.
- Simion, Eugen, *E. Lovinescu. Scepticul mântuit*. București: Cartea Românească, 1971
- Simion, Eugen, *Scriitori români de azi*, Vol. 3. București: Cartea românească, 1984.
- Simion, Eugen, *Scriitori români de azi*, Vol. 4. București: Cartea românească, 1989.
- Simion, Eugen; Grigor, Andrei, *În ariegarda avangardei. Convorbiri cu Andrei Grigor*, ediția a II-a adăugită. București: Curtea Veche, 2012.
- Spiridon, Monica; Lefter, Ioan Bogdan; Crăciun, Gheorghe, *Experimentul literar românesc postbelic*. Pitești: Paralela 45, 1998.
- Stănescu, Nichita, *Fiziologia poeziei*. București: Editura Eminescu, 1990.
- Tănase, Stelian, *Anatomia mistificării (1944-1989)*. București: Humanitas, 2009.
- Tismăneanu, Vladimir, *Arheologia terorii*. Sibiu: Polsib, 1992.

- Tomită, Alexandra, *O istorie „glorioasă”*. *Dosarul protocronismului românesc*. București: Cartea Românească, 2007.
- Truță, Liliana, *Experimentalism și antropocentrism în proza postmodernă românească*. Pitești: Paralela 45, 2010.
- Țeposu, Radu G., *Istoria tragică și grotescă a întunecatului deceniu literar nouă*. București: Eminescu, 1993.
- Ungheanu, Mihai, *Interviuri neconvenționale*. București: Cartea românească, 1982.
- Ungureanu, Cornel, *Proza românească de azi*. București: Cartea Românească, 1985.
- Vattimo, Gianni, *Sfârșitul modernității*. Constanța: Pontica, 1993.
- Verdery, Katherine, *Compromis și rezistență. Cultura română sub Ceaușescu*, București: Humanitas, 1994.
- Watts, Larry L., *Ferește-mă, Doamne, de prieteni: Războiul clandestin al blocului sovietic cu România*. București: Editura RAO, 2011.
- Zamfirescu, Dan, *Istorie și cultură*. București: Editura Militară, 1975.
- Zamfirescu, Dan, *Via magna*. București: Editura Eminescu, 1979.
- Zamfirescu, Dan, *Accente și profiluri (1963-1983)*. București: Cartea românească, 1983.

### **Studies, interviews and articles**

- Andrițoiu, Al., *Inima și rațiunea*. În: *România literară*, nr.10, 6 martie 1969.
- Andru, Vasile, *Proză și modernitate*. În: *România literară*, 4 august 1983.
- Anghel, Paul, *Noi și exercițiul democrației*. În: *România literară*, nr.9, 27 februarie 1969.
- Anghel Paul, *O precizare legată de noțiunea de tezism*. În: *România literară*, nr. 35, 1 septembrie 1977
- Balaci, Alexandru, *Focar al ideilor înaintate*. În: *România literară*, nr.7, 13 februarie 1969.
- Balaci, Alexandru, *Evenimentul solemn*, În: *România literară*, nr. 29, 18 iulie 1985
- Balotă, Nicolae, *Critica, tribună a dezbaterii ideologice*. În: *Luceafărul*, nr.43, 27 octombrie 1973.
- Balotă, Nicolae, *Sincronism, protocronism - idei forță*. În: *Luceafărul*, nr 46, 12 noiembrie 1977
- Baranga, Aurel, *Opere vrednice de timpul nostru*. În: *România literară*, nr. 28, 8 iulie 1971.
- Barbu, Eugen, *Un îndemn în numele socialismului*. În: *Scînteia*, nr 8840, 8 iulie 1971.
- Bentoiu, Pascal, *Confruntare*. În: *România literară*, nr.23, 5 iunie 1969.
- Boldea, Iulian, *Canonul literar. Limite și ierarhii*. În: *Viața Românească*, nr. 3-4 , 2009

- Botez, Demostene, *Primul rod al acestei primăveri*. În: România literară, nr.6, 6 februarie 1969.
- Botez, Demostene, *Scriitorul și rostul lui*. În: România literară, nr.25, 19 iunie 1969.
- Botez, Demostene, *Arta și literatura în slujba educației comuniste*. În: Scînteia, nr 8840, 8 iulie, 1971.
- Botez, Demostene, *Rostul cărții*. În: România literară, nr. 28, 8 iulie 1971.
- Brădeanu, Andrei, *O concepție realistă despre menirea artei în socialism*. În: Vatra, nr.1, 20 ianuarie 1983.
- Breban, Nicolae, *Merele de aur*. În: România literară, nr. 7, 18 februarie 1971.
- Buzura, Augustin, *Dincolo de cuvinte și comodități*. În: România Literară, nr. 2, 10 ianuarie 1974
- Cassian, Nina, *Ad majorem Musical Gloriam*. În: România literară, nr.10, 12 decembrie 1968.
- Călinescu, Al., *Text și literatură*. În: România Literară, nr. 2, 10 ianuarie 1974.
- Călinescu, I., *Implicații în istoria literară românească*. În: Luceafărul, nr 44, 29 octombrie 1977.
- Cărtărescu, Mircea, *Dreptul la timp*. În: Echinoc, nr. 11-12, 1979.
- Cărtărescu, Mircea, *Debutul unui poet*. În: Tribuna României, nr. 198, 1 februarie 1981.
- Cărtărescu, Mircea, *Textualism, biografism, sincronie stilistică*. În: Cronica, nr. 25, 1985
- Cățineanu, T., *Între idei și mituri dominante*. În: Steaua, martie, 1985.
- Cârneli, Magda, *Post-scriptum la o carte de poezie*. În: Dialog, nr. 115-116, 1986.
- Cârneli, Magda, *Despre postmodernism în Europa de Est*. În: România literară, nr. 13, 1994.
- Cernat, Paul *Timpul mărturisirii*. În: România literară, nr. 26, 29 iunie 2012.
- Ciocârlie, Livius, *Presupuneri despre postmodernism*. În: Caiete critice, nr.1-2, 1986
- Ciotea, Florin, *Democrația culturii*. În: Vatra, nr.3, 20 martie 1983.
- Ciulei, Liviu, *Orgoliul diferențierii*. În: România literară, nr.23, 5 iunie 1969.
- Chiriță, Constantin, *Adevărul fundamental*. În: Luceafărul, nr.8, 19 februarie 1972.
- Chișu, Lucian, *Ion Băieșu – profil de romancier*. În: Caiete critice, nr. 9, 2012.
- Chiuzbaian, Gabriel Iosif, *Literatură și drept*. În: România Literară, nr. 2, 10 ianuarie 1974.
- Constantin, Paul, *Pentru o istorie generală a culturii moderne românești*. În: Luceafărul, nr 51, 17 decembrie 1977.
- Cosma, Anton, *Contradicțiile și progresul în literatură*. În: Vatra, nr.1, 20 ianuarie 1984.

- Cosma, Anton, *40 de ani de literatură nouă*. În: Vatra, nr.4, 20 aprilie 1984.
- Cotescu, Octavian, *Un document foarte important*. În: România literară, nr. 28, 8 iulie 1971.
- Covaliu, Brăduț, *Umanismul necesar*. În: România literară, nr.23, 5 iunie 1969.
- Crăciun, Gheorghe, *Autenticitatea ca metodă de lucru*. În: Astra, nr. 4, 1982.
- Crăciun, Gheorghe, *La început a fost literatură*. În: Ateneu, nr. 12, 1988.
- Crohmălniceanu, Ovid S., *Postmodernism; ce se spune și ce nu*. În: Caiete critice, nr.1-2, 1986.
- Diaconu, Mircea A., *Mai e cunoașterea posibilă...* În: Euphorion, nr. 1-2, 2009.
- Dinescu, Lucia Simona, *Modele literare alternative*. În: România literară, nr. 42, 20 octombrie 2006.
- Dima, Al., *De la universalismul lui Heliade...* În: Luceafărul, nr 47, 19 noiembrie 1977.
- Dimisianu, G., *Datoria criticii*. În: România literară, nr. 33, 14 august 1975.
- Dimisianu, G., *Tema revoluției*. În: România literară, nr. 29 din 17 iulie 1980.
- Doinaș, Ștefan Aug., *Pentru o nouă generație poetică*. În: România literară, nr. 50, 13 decembrie 1979.
- Drăgan, Mihai, *Contribuție reală la valorile umanității*. În: Luceafărul, nr 51, 17 decembrie 1977.
- Dumitrescu, Geo, *Decebal fără Traian? și alte câteva întrebări despre poezie*. În: România literară, nr.3, 16 ianuarie 1969.
- Dumitrescu-Buşulenga, Zoe, *România azi*, În: România literară, nr. 34, 22 august 1974.
- Duțu, Alexandru, *Compararea culturilor*. În: Luceafărul, nr 44, 29 octombrie 1977.
- Eftimiu, Victor, *Literatură și partidul*. În: România literară, nr. 18, 29 aprilie 1971.
- Fulga, Laurențiu, *A fi revoluționar*. În: România literară, nr.5, 7 noiembrie 1968.
- Georgescu, Paul, *Dinspre cuvinte*. În: România literară, nr. 29, iulie 1970.
- Grigurcu, Gheorghe, *Poezia lui Emil Brumaru*. În: România literară, nr. 44, 5-11 noiembrie 2003.
- Hagiu, Grigore, *Un an hotărâtor*. În: România literară, nr.1, 2 ianuarie 1969.
- Hagiu, Grigore, *In forum*. În: România literară, nr.9, 27 februarie 1969.
- Horea, Ion, *Un an nou*. În: România literară, nr.12, 26 decembrie 1968.
- Ianoși, Ion, *Nihilismul și responsabilitatea artistului*. În: România literară, nr.4, 23 ianuarie 1969.
- Iordan, Iorgu, *Despre reconsiderarea trecutului cultural*. În: România literară, nr.2, 9 ianuarie 1969.

- Iordan, Iorgu, *Opinii despre „magia cuvintelor”*. În: România literară, nr. 44, 1 noiembrie 1979.
- Iorgulescu, Mircea, *Cultură și critică*. În: România Literară, nr. 1, 3 ianuarie 1974.
- Iorgulescu, Mircea, *Critică și pasiune*. În: România literară, nr. 5, 31 ianuarie 1974
- Iorgulescu, Mircea, *Un nou spirit literar*. În: România literară, nr. 29 din 17 iulie 1980.
- Ivasiuc, Alexandru, *Apel la gândirea creatoare*. În: România literară, nr. 46, 11 noiembrie 1971.
- Ivașcu, George, *Conștiință comunistă*. În: România literară, nr. 46, 11 noiembrie 1971.
- Ivașcu, George, *Literatura de masă*. În: România literară, nr. 48, 25 noiembrie 1971.
- Ivașcu, George, *Dimensiunea ideologică*. În: România literară, nr. 6, februarie 1973.
- Ivașcu, George, *Dimensiunea ideologică*. În: România literară, nr. 5, 31 ianuarie 1974.
- Ivașcu, George, *Un cer înalt*. În: România literară, nr. 13, 28 martie 1974.
- Ivașcu, George, *În spiritul Congresului XI*. În: România literară, nr. 51, 19 decembrie 1974.
- Jianu, Nicolae, *Moldova*. În: România literară, nr.3, 24 Octombrie 1968.
- Jianu, Nicolae, *Timpul social și insubordonarea lui*. În: România Literară, nr. 18, 29 aprilie 1971.
- Lefter, Ion Bogdan, *Proza nouă și treptele ecuației postbelice*. În: Contemporanul, nr. 33, 15 august 1986.
- Lefter, Ion Bogdan, *Introducere în noua poetică a prozei*. În: Neue Literator, nr. 3,1989.
- Macovescu, George, *Lectura*. În: România Literară, nr. 2, 10 ianuarie 1974.
- Manea, N., *Scriitorul - acea dreaptă conștiință în care semenii săi să poată crede*. În: Familia, nr.12, decembrie1981.
- Manolache, Gheorghe, *Lectura simpatetică*. În: Vatra, nr. 7, 2007.
- Manolescu, Nicolae, În : Contemporanul, nr. 34, 21 august 1964
- Manolescu, Nicolae, *Eugen Simion: Orientări în literatura contemporană*. În: Contemporanul, nr.4, 28 ianuarie 1966.
- Manolescu, Nicolae, *Actualitatea lui E. Lovinescu*. În: România literară, nr. 33, 14 august 1975.
- Manolescu, Nicolae, *Necesitatea criticii și critica necesară*. În: România literară, nr. 34, 21 august 1975.
- Manolescu, Nicolae, *Tezism și spontaneitate*. În: România literară, nr. 32, 11 august 1977.
- Manolescu, Nicolae, *Cei mai tineri scriitori*. În: România literară, nr. 47, 22 noiembrie 1979.

- Manolescu, Nicolae, *Însemnări despre anul literar*. În: România literară, nr. 52, 27 decembrie 1979.
- Manolescu, Nicolae, *Postmodernismul poetic*. În: Caiete critice, nr. 3-4, 1983.
- Manolescu, Nicolae, *Poezii pereche*. În: Caiete critice, nr.cit, nr. 1-2, 1986.
- Manolescu, Nicolae, *Generație literară*. În: România literară, nr. 2, 19 ianuarie 2000.
- Manolescu, Nicolae, *Câteva precizări cu privire la George Ivașcu*. În: România literară, nr. 51, 23- 31 decembrie, 2011.
- Manolescu, Nicolae, *Miturile istoriei literare*. În: România literară, nr. 13, 30 martie 2012.
- Manu, Emil, *Activa confruntare cu realitatea*. În: Orizont, nr. 31, 31 iulie 1980.
- Marcu, *Față în față cu literatura în comunism*. În: Observator cultural, nr. 244, 26 octombrie 2004.
- Marino, Adrian, *Protocronism, pancronism, sincronism*. În: Luceafărul, nr 51, 17 decembrie 1977.
- Martin, Mircea, *Ideea de „generație”*. În: Luceafărul, nr.4, 22 ianuarie 1972.
- Martin, Mircea, *Lista lui Bloom*. În: România literară, nr. 24, 2001
- Martin, Mircea, *Despre estetismul socialist*. În: România Literară, nr. 23, 16-22 iunie 2004.
- Mihai, Florin, *Larry Watts răstoarnă istoria: Ceaușescu a colaborat cu SUA împotriva URSS*.
- KGB-ul a complotat să-l răstoarne prin Ghizela Vass și Leonte Răutu*. În: Jurnalul Național, 2 febr. 2011.
- Mihale, Aurel, *Verdictul istoriei*. În: România Literară, nr. 18, 29 aprilie 1971.
- Moraru, Cristian, *Către o nouă poetică*. În: Ateneu, nr. 9, sept. 1985.
- Munteanu, Aurel Dragoș, *Cu spirit partinic*. În: Scînteia, nr 8840, 8 iulie 1971.
- Mușina, Alexandru, *Poezia cotidianului*. În: Astra, nr. 4, 1981.
- Mușlea, Ion, *Creația literar artistică, Creația tehnico-științifică*. În: Steaua, nr. 3, martie 1981.
- Negrici, Eugen, *Trei particularități ale literaturii române din perioada comunistă*. În: Scrisul românesc, nr. 10, octombrie 2009.
- Negucioiu, Aurel, *Trăsături ale conștiinței socialiste*. În: Tribuna, nr. 23, 3 iunie 1976
- Noica, Constantin, *Prospectiv și retrospectiv în umanism*. În: Revista de filozofie, tomul 20, nr.7, 1973.
- Noja, Ioan, *Democratizarea culturii*. În: Tribuna, nr. 16, 15 aprilie 1976.
- Odangiu, Marian, *Literatura și conștiința politică*. În: Orizont, nr. 28, 10 iulie 1980.
- Ornea Z., *Literatură și ideologie*, În: România literară, nr. 33, 14 august 1975.

- Papu, Edgar, *Intuiția ascensiunii*. În: România Literară, nr. 18, 29 aprilie 1971.
- Papu, Edgar, *Poezia românească a deceniului 8*. În: Luceafărul, nr.3, 15 ianuarie 1972.
- Papu, Edgar, *Eugen Lovinescu, precursorul*. În: Tribuna României, nr. 17, 15 iulie 1973
- Papu, Edgar, *Protocronism românesc*. În: Secolul 20, nr. 5-6, 1974.
- Papu, Edgar, Colocviile Luceafărului: *Protocronism și sincronism*. În: Luceafărul, nr 41, 8 octombrie 1977.
- Papu, Edgar, Colocviile Luceafărului: *Protocronism și sincronism*. În: Luceafărul, nr 42, 13 octombrie 1977.
- Pavelescu, Ion; Tabacu, Dumitru, *Sub semnul luminos al umanismului revoluționar*. În: România liberă, 3 iunie 1976.
- Păunescu, Adrian, *Progresul unei țări nu poate avea loc în condiții de izolare*, Interviu cu Gheorghe Rădulescu, președinte al Consiliului de Miniștri. În: România literară, nr.15, Joi 10 aprilie 1969.
- Păunescu, Adrian; Rădulescu, Gheorghe,, *Progresul unei țări nu poate avea loc în condiții de izolare*. În: România literară, nr.15, Joi 10 aprilie 1969.
- Păunescu, Adrian, *Complexul modernității*. În: România literară, nr. 20, 15 mai 1969.
- Paraschivescu, Miron Radu, *Libertatea - un drept și o datorie*. În: România literară, nr.23, 5 iunie 1969.
- Pardău, Platon, *Prețuire și responsabilitate*. În: România literară, nr. 28, 8 iulie 1971.
- Piru, Al., *Paul Anghel și problema socialului în literatură*. În: România Literară, nr. 7, 18 februarie 1971.
- Pleșu, A., *Rigorile ideii naționale și legitimitatea universalului*. În: Secolul 20, 1-2-3,1981.
- Pleșu, Andrei, *Inevitabilul post-modernism. Fragmente dintr-un text (încă) imposibil*. În: Caiete critice, nr 1-2, 1986.
- Poantă, Petru, *Protocronism sau sincronism*. În: Steaua, nr. 10, octombrie 1977
- Pop, Ion, *Momentul literar actual*. În: Tribuna, nr.14, 1970.
- Pop, Ion, *Semne noi de lirism*. În: Echinox, nr. 8-9, august-septembrie 1978.
- Pop, Ion *Noua poezie nouă*. În: Echinox, nr. 8-9, august-septembrie 1979.
- Pop, Laurențiu, *Cultură și contemporaneitate*. În: Tribuna, nr. 20, 13 mai 1976.
- Popa, C., *Ziua presei române*. În: Steaua, nr. 8, august 1981.
- Popescu, Al., *A fi o țară a lumii*. În: România literară, nr.9, 5 decembrie 1968.
- Popescu, Petru, *A scrie pentru patrie*. În: România literară, nr. 28, 8 iulie 1971.
- Popescu, Simona, *Compendiu despre noua proză*. În: Dialog, nr. 112-113, 1986.

- Popovici, Doru, *Anticipații muzicale*. În: *Luceafărul*, nr 51, 17 decembrie 1977.
- Popovici, Titus, *Congresul responsabilității noastre*. În: *România literară*, nr. 33, 14 august 1969.
- Preda, Marin, *Individul și istoria*. În: *România literară*, nr.23, 5 iunie 1969.
- Radu, Tania, *Solemnitatea decorării tovarășului Gheorghe Rădulescu*. În: *Flacăra*, 7 septembrie 1984.
- Rădulescu, Gheorghe, *Profesorilor mei de limba și literatura română*. În: *România liberă*, nr. 42, 1986.
- Sângeorzan, Zaharia, *Literatura actualității*. În: *România Literară*, nr. 7, 18 februarie 1971.
- Scarlat, Mircea, *Ispita permanentă a experimentului*. În: *Caiete critice*, nr. 3-4, 1983.
- Serghi, Cella, *Proiecte*. În: *România Literară*, nr. 1, 3 ianuarie 1974.
- Simion, Eugen, *Augustin Buzura*. În: *România Literară*, nr. 2, 10 ianuarie 1974
- Simion, Eugen, *Ștefan Bănulescu*. În: *România Literară*, nr. 4, 24 ianuarie 1974.
- Simion, Eugen, *Geometria visului* . În: *România literară*, nr. 2, 1986.
- Simion, Eugen, *Un concept care își caută sensurile*. În: *Caiete critice*, nr.1-2, 1986.
- Simuț, Ion, *Care patru literaturi?*. În: *România literară*, nr. 29, 28 iulie - 3 august, 1993.
- Simuț, Ion, *Declarație de dragoste pentru generația '60*. În: *Tribuna*, nr.74, 1-15 octombrie 2005.
- Stancu, Zaharia, *Anul XXV*. În: *România literară*, nr.16, 17 aprilie 1969.
- Stancu, Zaharia, *Literatura noastră – expresie a umanismului socialist*. În: *România Literară*, nr. 37, 9 septembrie 1971.
- Ștefănescu, Alex, *Generația bovarică*. În: *România literară*, nr. 46-47, 23 noiembrie – 6 decembrie, 1994.
- Ștefănescu, Alex, *Matei Vișniec, contemporanul nostru*. În: *România literară*: nr. 10, 17 martie 1999.
- Ștefănescu, Alex, *Petre Pandrea la o nouă lectură*. În: *România literară*, nr. 19, 14 – 20 mai 2003.
- Ștefănescu, Alex, *Scriitori arestați (1944-1964)*. În: *România literară*, nr. 23, 15 – 21 iunie 2003
- Teodorescu, Virgil, *Anul XXV – faza cristalină a existenței noastre*. În: *România literară*, nr.17, 24 aprilie 1969.
- Teodorescu, Virgil, *O nouă vârstă a țării*. În: *România literară*, nr. 5, 4 februarie 1971.
- Tomozei, Gheorghe, *O înaltă ținută umanistă*. În: *România literară*, nr. 34, 22 august 1974.



Țoiu, Constantin, *Timpul nostru*. În: România literară, nr.8, 20 februarie 1969.

Ungureanu, C., *Literatura de mâine*. În: Tribuna, nr. 35, 28 august 1975.

Vasile, Marian, *Epoci și literaturi*. În: *Luceafărul*, nr 44, 29 octombrie 1977.

Zamfirescu, Dan, *De la sincronism la protocronism*. În: *Luceafărul*, nr 40, 1 octombrie 1977.

Zamfirescu, Dan, *Cultura română trebuie să folosească șansa de azi spre a deveni aluatul unei noi umanități*. În: *Flacăra*, 29 octombrie 1981.

### **(Editorials)**

\*\*\**O nouă Românie literară*, editorial. În: România literară, nr.1, 10 Oct 1968.

\*\*\**Probleme actuale ale literaturii române*, editorial. În: România literară, nr.2, 17 Oct 1968.

\*\*\**Dreptul și datoria*, editorial. În: România literară, nr.4, 31 Oct 1968.

\*\*\**Adunarea Generală a Scriitorilor*, editorial. În: România literară, nr.7, 21 noiembrie 1968.

\*\*\**Temeiul speranțelor noastre*, editorial. În: România literară, nr.5, 30 ianuarie 1969.

\*\*\**Primăvara structurilor limpezi*, editorial. În: România literară, nr.12, 20 martie 1969.

\*\*\**Salutul studențimii*, editorial. În: România literară, nr.16, 17 aprilie 1969.

\*\*\**Literatura unui sfert de veac*, editorial. În: România literară, nr.18, 1 mai 1969.

\*\*\**Bogat calendar politic*, editorial. În: România literară, nr.22, 29 mai 1969.

\*\*\**Gândirea, sensibilitatea umană – problemă de stat*, editorial. În: România literară, nr.23, Joi 5 iunie 1969.

\*\*\**Ceaușescu-PCR*, editorial. În: România literară, nr. 29, din 17 iulie 1969.

\*\*\**Adeziune deplină*, editorial. În: România literară, nr. 27, 1 iulie 1971.

\*\*\**Condiția durabilității*, editorial. În: România literară, nr. 33, 12 august 1971.

\*\*\**Scriitorii își spun cuvântul*, editorial. În: România literară, nr. 47, 18 noiembrie 1971.

\*\*\**Climat literar*, editorial. În: România literară, nr. 49, 2 decembrie 1971.

\*\*\**Traducerile*, editorial. În: România literară, nr. 50, 9 decembrie 1971.

\*\*\**Demnitatea scriitorului*, editorial. În: România literară, nr. 51, 16 decembrie 1971

\*\*\**Realitatea*, editorial. În: România literară, nr. 52, 23 decembrie 1971.

\*\*\**Cadența fluxului de creație*, editorial. În: *Luceafărul*, nr.9, 28 februarie 1972.

\*\*\**Întrebarea esențială*, editorial. În: *Luceafărul*, nr.13, 25 martie 1972.

\*\*\**Motivare*, editorial. În: *Luceafărul*, nr.9, 3 martie 1973.

\*\*\**Menirea literaturii*, editorial. În: România literară, nr. 20, 16 mai 1974.

\*\*\**Frontul Unității Socialiste*, editorial. În: România literară, nr. 21, 23 mai 1974.

- \*\*\**Adeziune unanımă*, editorial. În: Tribuna, nr. 11, 13 martie 1975.
- \*\*\**Etape ale afirmării*, editorial. În: Tribuna, nr. 30, 24 iulie 1975.
- \*\*\**Programul de formare a omului nou*, editorial. În: Tribuna, nr. 24, 10 iunie 1976.
- \*\*\**Realitate și spirit militant*, editorial. În: Tribuna, nr. 37, 9 septembrie 1976.
- \*\*\**Dezbatere și responsabilitate*, editorial. În: Luceafărul, nr.29, 16 iulie 1977.
- \*\*\**Climatul creator al marilor răspunderi*, editorial. În: Contemporanul, nr. 42, 22 octombrie 1978.
- \*\*\**Conferința Națională a Scriitorilor*, editorial. În: Steaua, nr. 7, iunie 1981.
- \*\*\**Cultură și socialism*, editorial. În: Steaua, nr. 5, mai 1982.
- \*\*\**Conștiința unei epoci*, editorial. În: Steaua, nr. 7, iulie 1982.

### **Published Documents**

- Discursul lui Nicolae Ceaușescu la Adunarea Generală a Scriitorilor*. În: România literară, nr. 7, 21 noiembrie 1968.
- Lucrările „Adunării Generale a Scriitorilor”*. În: România literară, nr. 7, 21 noiembrie 1968.
- Rezoluția Adunării Generale a Scriitorilor*. În: România literară, nr. 7, 21 noiembrie 1968.
- Telegramă adresată Comitetului Central al Partidului Comunist Român, tovarășului Nicolae Ceaușescu, de organizația U.T.C. de la Uniunea Scriitorilor*. În: România literară, nr. 7, 13 februarie 1969.
- Lucrările „Mesei rotundă a României literare - Socialul în literatură.”* În: România literară, nr. 5, 4 februarie 1971.
- Lucrările mesei rotunde: „România literară și Cronica. Despre climatul literar”*. În: România literară, nr. 25, Joi 17 iunie 1971.
- Consfătuirea de lucru a activului de partid din domeniul ideologiei și al activității politice și cultural-educative*. În : Scînteia, nr. 8843, 11 iulie 1971
- Întâlnirea tovarășului Nicolae Ceaușescu cu membrii ai Uniunii Scriitorilor*. În: România literară, nr. 39, 23 septembrie 1971.
- Lucrările 1Adunarii generale deschise” a organizației P.C.R. a Uniunii Scriitorilor*. În: România literară, nr. 41, 7 octombrie 1971.
- Discursul lui Nicolae Ceaușescu la Plenara lărgită a Comitetului Municipal București al PCR*, toate ziarele din 13 octombrie 1971.

- Telegrama Comitetului Central al Partidului Comunist Român, Tovarășului Nicolae Ceaușescu.* În: *România literară*, nr. 41, 7 octombrie 1971.
- Expunerea tovarășului Nicolae Ceaușescu cu privire la programul PCR pentru îmbunătățirea activității ideologice, ridicarea nivelului general al cunoașterii educația socialistă a maselor, pentru așezarea relațiilor din societate noastră pe baza principiilor eticii și echității socialiste și comuniste.* În: *România literară*, nr. 45, 4 noiembrie 1971.
- Mesaj pentru Nicolae Ceaușescu din partea Uniunii Scriitorilor din Republica Socialistă România.* În *România literară*, nr. 13, 4 aprilie 1974.
- Raportul conducerii Uniunii Scriitorilor prezentat de acad. Zaharia Stancu la Conferința anuală a scriitorilor.* În: *Luceafărul*, nr. 22, 27 mai 1972.
- Lucrările „Colocviilor Luceafărului”: Protocronism și sincronism.* În: *Luceafărul*, nr 41, 8 octombrie 1977.
- Mesajul tovarășului Nicolae Ceaușescu adresat Conferinței Naționale a Scriitorilor.* În: *Steaua*, nr. 7, iulie 1981.
- Lucrările simpozionului „Literatura română în timpul comunismului”.* În: *România literară*, nr. 21, 2-8 iunie 2004.
- Stenograma Ședinței Comitetului Politic Executiv al CC al PCR, din 24 mai 1977.* În: *România literară: Controlul conștiințelor (II)*, nr. 47, 28 noiembrie 2008.
- Stenograma Ședinței Plenare a Comitetului Central al Partidului Comunist Român și Consiliului Suprem al Dezvoltării Economice și Sociale (I), din 28-29 iunie 1977.* În: *România literară: Controlul conștiințelor (III)*, nr. 48, 5 decembrie – 12 decembrie 2008.
- Stenograma Ședinței Plenare a Comitetului Central al Partidului Comunist Român și Consiliului Suprem al Dezvoltării Economice și Sociale (II), din 28-29 iunie 1977.* În: *România literară: Controlul conștiințelor (IV)*, 12 decembrie – 19 decembrie 2008.
- Lucrările Colocviului național universitar de literatură contemporană, Ediția a VII-a, Brașov, 7-8 aprilie 2011.*

## Texts and Articles Accessed by Internet

Anghel, Petre, *Generația 70*, disponibil la <http://www.poezie.ro/index.php/essay/13954038/index.html>, accesat la 14 martie 2012.

Anghel, Petre, *Laurențiu Ulici, criticul unei generații*, disponibil la <http://www.poezie.ro/index.php/essay/13957616/index.html>, accesat la 14 martie 2012.

Anghel, Petre, *Generația optzeci: scriitori și/sau optzeciști*, disponibil la <http://www.poezie.ro/index.php/essay/13954203/index.html>, acesta la 17 aprilie 2012.

Anghel, Petre, *Protocronismul*, disponibil la <http://petreanghel.blogspot.ro/2013/03/protocronismul.html>, accesat la 20 iunie 2013.

Cernat, Paul, *Un exercițiu de legitimare teoretică*. În: *Observator cultural*, nr. 691, 20 septembrie 2013, disponibil la [http://www.observatorcultural.ro/Un-exercitiu-de-legitimare-teoretica\\*articleID\\_17172-articles\\_details.html](http://www.observatorcultural.ro/Un-exercitiu-de-legitimare-teoretica*articleID_17172-articles_details.html), accesat la 22 septembrie 2013.

Codreanu, Theodor, *Edgar Papu și minoratul culturii românești*. În: *Caiete de protocronism*, nr. 2, disponibil la <http://protocronism.wordpress.com/contributii-teoretice-de-azi/theodor-codreanu-edgar-papu-si-minoratul-culturii-romanesti/> accesat la 1 februarie 2013.

Diaconu, Mircea A., *Autonomia esteticului*, dezbateri În: *Cultura*, nr. 174, 22 mai 2008 disponibil la <http://revistacultura.ro/cultura.php?articol=2644> –, accesat la 20 octombrie 2013.

Laszlo, Alexandru, *Un faliment resuscitat*, 2006 <http://193.226.7.140/~leonardo/n09/Laszlo5.htm> accesat la 20 decembrie 2012

Martin, Mircea, serialul *Cultura română între comunism și naționalism (II)*, *Dezvoltarea protocronismului sau protocronismul ca atitudine culturală*. În: *Revista 22*, nr. 44, 31 octombrie 2002, disponibil la <http://www.revista22.ro/cultura-romana-intre-comunism-si-nationalism-ii-241.html>, accesat la 17 noiembrie 2012

Martin, Mircea, serialul *Cultura română între comunism și naționalism (III)*, *Protocronism și ceaușism*, 11 noiembrie 2002, disponibil la <http://www.revista22.ro/cultura-romana-intre-comunism-si-nationalism-iii-252.html>, accesat la 17 noiembrie 2012

- Papu, Edgar (1979), *Prolog către viitor.Către sfârșit de veac* . În: Luceafărul Românesc, 21 decembrie 2006, disponibil la, <http://luceafarul.wordpress.Com/?s=protocronism>, accesat la 14 octombrie 2012
- Pricop, Constantin, *Dumitru Țepeneag sau onirismul estetic*, În: Viața Românească, disponibil la [http://www.viataromaneasca.eu/arhiva/48\\_viata-romaneasca-6-7-/10\\_cronica-literara/55\\_dumitru-tepeneag-sau-onirismul-estetic.html](http://www.viataromaneasca.eu/arhiva/48_viata-romaneasca-6-7-/10_cronica-literara/55_dumitru-tepeneag-sau-onirismul-estetic.html), accesat la 23 septembrie 2012.
- Simion, Eugen, *Posteritatea lui E. Lovinescu*, 16 Septembrie 2006, disponibil la <http://www.9am.ro/stiri-revista-presei/2006-09-16/eugen-simion-posteritatea-lui-e-lovinescu.html#> , accesat la 2 februarie 2013
- Spiridon, Cassian Maria, *Fețele modernității la Matei Călinescu*, disponibil la <http://convorbiri-literare.dntis.ro/TATAiul9.html>, accesat la 18 septembrie 2013.