

**„LUCIAN BLAGA” UNIVERSITY, SIBIU
FACULTY OF LETTERS AND ART
FIELD OF RESEARCH: PHILOLOGY**

***THE CONTRIBUTION OF FEMININE
PROSE TO THE CONSOLIDATION OF THE
POSTWAR MODERNIST LITERARY
CANON***

**SCIENTIFIC COORDINATOR: PHD CANDIDATE:
PROF. UNIV. DR. GHEORGHE BRIENA VAIDOȘ (STOICA)
MANOLACHE**

Sibiu, 2013

Contents

ARGUMENT

CHAPTER I

THE EVENT AS TEXT

1.1. „THE ENGINEERING OF SOULS” – COMMUNISM AND THE SHIFTS IN THE COLLECTIVE IMAGINARY

1.3. MAPPING A POSTWAR MODERNIST „WELTANSCHAUUNG”

1.4. “TOLERATED MARGINS” – FEMININE PROSE AND THE MODERNIST LITERARY CANON

1.4.1 Critical – feminine prose

1.4.1.1 Maria Luiza Cristescu

1.4.1.2 Dana Dumitriu

1.4.1.3. Alexandra Târziu

1.4.1.4. Adriana Bittel

1.4.1.5. Gabriela Adameșteanu

1.4.2. Common ground in postwar feminine prose

CHAPTER II

DECONSTRUCTING THE BINAR STRUCTURE TESTIMONY/FICTION

2.1. NARRATING TRAUMA – TEXTUAL THERAPY IN THE FEMININE DETENTION MEMOIRS

2.1.1 Trauma as the end of communication

2.2 THE HAUNTING OF TRAUMA IN FICTION

2.2.1. The modernist esthetics of trauma

2.2.2 The trauma of dislocation in the fiction of Alexandra Târziu

2.2.3 Masks and puppet theatre – haunting of trauma in the fiction of Maria-Luiza Cristescu

2.2.4 *The divided self, fractured identities in the fiction of Dana Dumitriu*

2.2.5 *The haunting of the past – Gabriela Adameşteanu*

2.3. THE INSTABILITY OF THE BINOMIAL MODEL FICTION -TESTIMONNY

CHAPTER III

A FEMINIST APPROACH TO FEMININE PROSE

3.1. COMMUNISM AND FEMINISM

3.1.1. *Interrogating gender in the feminine detention memoirs*

3.2. FEMINIST LITERATURE FROM THE FEMINIST STANDPOINT

3.2.1. *Defining the concept of feminine literature by three parallel mirrors: Romanian, Anglo-American and French criticism*

3.2.1.1. *Feminine literature in Romanian criticism*

3.2.1.2. *Feminine literature in Anglo-American criticism*

3.2.1.3. *Feminine literature in French feminist criticism*

3.3. THE PROBLEMATIC CONCEPT OF MOTHERHOOD

3.4. REPOSITIONING THE FEMALE CHARACTER IN THE PROSE OF MARIA LUIZA CRISTESCU

3.5. FEMINIST INTEROGATION ON THE TEXT. FACETS OF FEMININITY IN THE PROSE OF ADRIANA BITTEL.

3.6. THE BLURRED IMAGE OF WOMAN IN THE PROSE OF DANA DUMITRIU

3.7. "THE SEX OF WRITING". THE FEMININE ECRITURE OF ALEXANDRA TÂRZIU

3.8. LANGUAGE AS THE INDICATION OF POWER RELATIONS IN THE CATEGORY OF GENDER. GABRIELA ADAMAŞTEANU.

3.9. RECEPTION THEORIES: FEMINIST READING

3.10 THE WOMAN AS AUTHOR

CHAPTER IV

ELEMENTES OF MODERNISM IN POSTWAR FEMININE PROSE

4.1. EQUIVOCACY OF THE PARABOLIC LITERATURE

4.2. "THE BLUNT IRONY" – THE RELATIVISATION OF LANGUAGE

4.3. PARODY – DISTANCE AND IDENTIFICATION

CONCLUSION

BIBLIOGRAPHY

B.1. THEORETICAL STUDIES AND LITERARY CRITICISM

B.2. STUDIES, ARTICLES IN PERIODICALS, MANUSCRIPTS

SYNOPSIS

Key words: trauma, ideology, fiction, memoirs, feminine prose, modernism.

The purpose and objectives of the research

The thesis *The Contribution of Feminine Prose to the Consolidation of the Postwar Modernist Literary Canon* identifies from its title the research area in the sense that we aim at mapping a well defined territory, the feminine prose, in a postwar socio-historical context and inside a literary canon with blurred margins but with a definite modernist strand.

The argument which aims at being validated in the current research is the fact that the literary text is permeated by the trauma generated by a monolythical ideology, which undermines the identity core of the individual, whose only option is escaping in fictional worlds, where he subjectively transforms the truth. That is why our statement relies on the assumption that postwar feminine prose is first of all a testimony – literature, the fictional world being permeated by the real world, so that it is not parallel to the fictional one but they haunt each other.

The prose of five women writers is investigated, namely that of Alexandra Târziu, Maria Luiza Cristescu, Dana Dumitriu, Adriana Bittel and Gabriela Adameşteanu, who employ a large variety of narrative techniques not allowing subscription to a certain narrative structure, but they can all be defined as modernist writers. Our research will determine several guidelines in the vast work of these writers and will determine in detail, the articulation of trauma in the particular case of each analysed novel.

The only common feature evident that brings together the five names above, is that they are women, gender criterion in our research is a subjective one yet generated but

the documented finding that women's fiction of the postwar period, are overshadowed by established names, placed at the borders of the literary canon. This study is not an attempt to locate a liminal space or to attempt delineating a suburban aesthetic identity to value the literature of the postwar writers, but aims to clarify those aspects of the fiction of these feminine voices, which are valid aesthetically and yet they communicate to the reader of the 21st century. Our approach does not subsume to the militant feminist criticism but it investigates the possibility that the literature written by women has the imprint of gender. Another question, justified, interrogates if the act of writing can be differentiated according to gender and if this is the case to what extent can we refer to gender differences in reading a fictional text, and if the entity „feminine reader” resists the interrogation or can we definitely state that the reading is not imprinted by gender?

At a first reading, the feminine prose, focuses on the multiple facets of the construct „feminine gender” with a series of problematic angles which are questioned to verify their validity, the woman being the main character of all novels studied. In addition we will also be interested in motherhood, so deeply feminine, however we are stricken by the distorted perception of motherhood, all novels emphasising the failure of women to become a mother.

Our reading looks at the text’s capacity to remain „open” as the bahtinian dialogism suggests. We have thus mapped the communist remodelling of the woman’s image by promoting an egalitarian ideology. During communism the official discourse of the establishment promoted the equality of chances between men and women and it claims that the Romanian women were granted free access to power structures once they were liberated from the capitalist exploitation of men. If the public discourse encourages the women’s access to the social and cultural life of the country why then the women’s writing are still rated as secondary, inferior to men’s writing?

Main concepts of the present research

The literary context in which these women write is stifled by the realist socialism which was enforced in the first decade after the Communists came to power, and it involved the annihilation of aestheticism substituting it with ideological literature for the people. By the end of the 60’, with careful and small steps, taking high risks, the writers and literary critics take advantage of a certain loosening of the communist censorship

and bring literature alive again with a propensity for the aesthetic. Modernism, severed before reaching its full potential, was rehabilitated under the form of a neo-modernism or tardo-modernism, a pervasive literary trend in the women prose researched here.

The shaping of the modernist literary canon and especially of the modernist postwar canon is attempted in this study as well. While in the first chapter we examine the main coordinates of the Romanian postwar modernism, we will concentrically return in the last chapter to underline the contribution of women writers to the consolidation of the modernist canon, with its fluid margins, with perpetually re-created and re-interpreted structures. Literary criticism focusing on theme and the historical context of the literary work and the play between text and context generated between 1920 and 1950 a way of reading based on structures and directions. Thus history and fiction are no longer perceived as distinct but they communicate, having a referential vision since, as other researchers have noted (Bateson, Derrida and others), the literarity of a text depends on the context, and what is literary in a certain situation can be factual in another one. The origin of such reading is of bahtinian descent which investigated the literary work in terms of the poliphony of the existing discourses, as a dialogue between the official discourse of the establishment and the critical voices of popular literature. Some of the key concepts of this school of thought, lead to the assumption that the speech acts cannot be separated from the material conditions and the rupture between the literary and non-literary text is detrimental and counterproductive, especially as the imaginative text or the historical *archived* text cannot render the truth in its totality. To emphasize the communication and permeable frontiers between fiction and non-fiction, feminine detention memoirs are explored in the second chapter.

In the kingdom of fear, the testimony is no longer evidence, the only compass for survival is a fictional world, a surrogate of reality. An alternative reality is constructed, therefore the frontiers between fiction and reality are blurred. In the same time for Derrida¹ the testimony will always be close to lies, to fiction, without ever being capable, or forced to become proof. Trauma permeated the detention memoirs and fiction as well in terms of identity construction. Trauma does not only generates characters emptied of selves, obedient mimes of a flawed society made of dysfunctional families, mothers

¹ Jaques Derrida, *Demeure. Fiction and Testimony*. Stanford: Stanford University Press, 2000 [1998] p. 28.

unable to give birth and nurture, traumatised children, but especially we see it as an ontological trauma which causes the fragmentation of identity and the dissolution of the interiority. Thus a psychological reading of these novels is not enough to explore them, that is why we suggest investigating the prose of psychological analysis not only through a psychological reading, ineffective in this context, but rather through trauma. The theories of trauma have not been used so far in Romanian literary criticism although, as we will show, the political invasion of the personal space of the writer, deforms the literary act to such a degree that the marks of an abuse are obvious. These painful imprints will be exhibited despite the reluctance of critics to approach trauma, this attitude in itself, being a sign of trauma closing up in silence.

The methodology of scientific research

The current research is constructed palimpsestically, through closely arranged layers of ideology, history, fiction and memoirs of feminine detention, using cultural studies, thematic analysis, feminist, sociologic and psycho-analytic criticism. The intricate connection between the work of art and the communist context is not just seen deterministically but as texts that construct one another. Literature serves history at times, as it has been noted so far but it is in the same time a power that impacts the discourse of the establishment undermining it because as Virgil Nemoianu² shows *literature and art are not set in the pattern of human order: they pertain to irrationality and the hazard, and the surprise, the refuse and dispersion are part of their very nature.*

It might be claimed that the fictional text is a different category, not determined socially or historically, a way of expressing conscience, independent of external factors and irrelevant in terms of its truth value. This allegation only confirms the imprecision of such borders which delimitate *the outside* from *the inside*. A theoretician of this concept, Brook Thomas³ clarifies the interaction between text and context by showing that the essence is not to prove that a literary text reflects a historical event but to create an energetic field between the two so that the event is read as a social text and the text as a

² Virgil Nemoianu, *O teorie a secundarului. Literatură, progres și reacțiune*. București: Univers, 1997, [1989], p. 13.

³ Thomas Brook, *The New Historicism and Other Old-Fashioned Topics*, Princeton University Press, 1991, p.78. (trad. de mine, B.S.)

social event. In other words such an approach aims to prove the *historicity of the texts and the textuality of history*⁴.

The context of the current research and identification of the impediments in conducting the research

The concern for feminine prose may have sprung from a desire for justice, being aware that there are a number of social mechanisms which can interfere with the women gaining preeminence in the literary world, as the writers themselves admit. Nevertheless, being fascinated by the writers artistic accomplishment I saw it as my moral duty to recover their work. The print of trauma on artistic representation has been a constant concern of mine and I have undergone extensive study on this matter in my former work.

The literary production of these writers have generated many laudatory reviews at the time when their novels were released. Although their contribution is mentioned in the majority of the literary histories, there isn't consistent research regarding them, apart from Dana Dumitriu and Gabriela Adameșteanu. In addition to the attention that they received in reviews, Liana Cozea with *Dana Dumitriu – The Portrait of a lady* (2000) brings Dana Dumitriu's work into limelight again after a long silence, consequently two monographic studies ensued: *Dana Dumitriu – critical monography* (2011) supervised by professor Mircea Tomuș, and another one of a more recent date *Dana Dumitriu – critical monography* (2013), supervised by professor Andrei Bodiu.

Gabriela Adameșteanu, being more vocal in the civil society after 1989, is a well-known name, significantly present in the literary word as well, her work being widely analysed in literary histories, sometimes being the only postwar name mentioned. There are doctoral thesis dedicated to this author, *Gabriela Adameșteanu and the issue of feminine literature*, supervised by professor Elena-Zaharia Filipaș as well as the more recent *Functional structures and significations of the novelistic discourse of Gabriela Adameșteanu and Mircea Ciobanu*, supervised by professor Gheorghe Manolache.

However the work of Maria Luiza Cristescu, Alexandra Târziu and Adriana Bittel is by far less known. Although they have been in the limelight at the time they published their novels, they have been marginalised by certain factors generated by their socio-

⁴ Louis Montrose, *Professing the Renaissance*. **apud** Ross Murfin and Supryia Ray, *The Bedford Glossary of Critical and Literary Terms*, Boston: Bedford Books, 1997, p. 243.

historical context. Thus the present study used the literary reviews, the few pages of literary histories in which they are mentioned, Alexandra Târziu being the least mentioned in such literary studies. Taking everything into account, the current study followed the guidelines of literary reviews but our interpretation is exclusively based on the literary texts, a compulsory approach due to the preference for a re-reading through trauma theories.

Trauma theories have been developed in anglo-american criticism and I had the privilege to have a direct contact with renowned literary critics in this field (Ann Whitehead and Cathy Caruth) at the International Conference *Trauma in the Humanities* (Lincoln University, 2012). The direct contact with the critical text has been required as a theoretical support so I have provided my own translation, working in the same way with the feminist criticism which has been cautiously used in Romanian literary criticism.

The extensive work of the women writers in the postwar period required a strict selection of the novels, approached to convey the main directions of the prose of these prolific writers.

Novelty and scientific originality stems from the re-assessment from a contemporary and interdisciplinary point of view of some concepts not yet appropriated in Romanian criticism, such as the aesthetics of trauma. The novelty of a feminist reading of postwar feminine prose emphasizes the modernity of these novels at a thematic level as well as at the level of narrative techniques and artistic means specific to modernism. Our research is not meant to undermine the center to include feminine prose in a politically correct manner, because our reading is not ideologically anchored in an aggressive feminism but we aim at approaching these authors from an aesthetic point of view, underlining not only the witness quality but also the artistic achievement.

The discursive practices, that of the establishment and the marginal ones, inform the literary text thus we aimed in **the first chapter** to recapture history not in the sense of rendering a certain chronological chain of events of postwar Romania, but in an effort to understand the impact of communist ideology on the identity core, on the discourse of self in terms of the alterity of an ideology which overturns canons, undermines moral strongholds, creating with unprecedented brutality an empire of fears, where not only the interaction with others but also self-referentiality becomes problematic. In this context,

imbued with fear, is no longer surprising to note that the postwar literay discourse is permeated by the trauma of the invasion of the self, trauma that can be exhibited or altogether eluded. Escapist literature, where trauma is sublimated, as well as esopic literature bears the print of a *psychological rape* in the tough phrasing of Vladimir Tismăneanu, as we prove by investigating certain areas of feminine prose. Even the focus on the feminine side has metaphorical possibilities, in the sense that it suggests a certain vulnerability, a fragility of the arts, which as the cane of Isaiah the prophet may bend but it is not broken.

The detention memoirs are called upon in **the second chapter** to point to the convergence between the factual world and the possible one. The three former prisoners narrating their trauma, evade in possible worlds: that of the art (Lena Constante), of the faith in the human being (Adriana Georgescu), and of the faith in God (Nicole Valery Grossu). Their testimony is not seen as having the function of a document only, because of their capacity to open themselves towards possible worlds, creating internal truths, not necessarily historical documents. The binarity fiction/testimony is no longer a stable structure but when rigorously analysed the interconnection of the semantic field of the two terms is unavoidable, so we can refer to testimony - constructed using literary tropes remarking thus that behind it lurks the possibility of fiction, thus fiction can become testimony as well.

Trauma is not only present in case of the identity discourse but it generates in the fictional texts a series of motifs and themes which obsessively and repeatedly occur in the work of all the studied authors: the theme of power which objectifies the individual, the fatality of a destiny which disempowers and annihilates the individual, the kaffian guilt, left undetermined, the dislocation and unrooting of the subject who becomes vulnerable when facing external aggression. Trauma is felt as presence at a thematic and discursive level. The feeling of guilt, the irrational fear, histrionism, the paralysed will, the invasion of self up to the point where it is ruthlessly exposed, the doubling, the refuse of maternity, the perpetual dislocation are only a few specters of trauma haunting the postwar feminine prose.

The **the third chapter**, focused on *a feminist approach to feminine prose* investigates elements pertaining to the specifics of feminine prose. While we cannot

categorically state that the works written by women are necessarily feminist we can still emphasize that in the feminine prose, the condition of women is viewed from different angles as a proof of the woman's concern for defining itself whereas the silences of the text, the total avoidance of motherhood, and the dystopic image of the mother, of the devoted wife, are the signs of the dissolution of strong concepts inside the identity discourse of women. The works studied allow such a feminist reading from our standpoint, reflecting the argument dispersal and the impossibility of creating feminist norms by a simple and reductive list of ingredients absolutely essential for a feminist prose. Approaching the postwar feminine prose from a feminist viewpoint we admit alongside Matei Călinescu⁵ that such a re-reading is legitimate and necessary without draining the various possibilities of such texts.

The contribution of these writers to the modernist canon is underlined in **chapter four** where we come to the conclusion that the modernist prose of the aforementioned authors is in its essence of an exploratory nature, triggered by the fundamental crisis of the self, of language, of communication, of reality eventually, and whose tragedy is mitigated by the parodic elements of their work. The authors seem to escape in modernist techniques which challenge the ideological monochromacy but not in a purely ludic manner but rather in asserting freedom by assuming and using those esthetical norms and rhetorical strategies seen as potentially threatening by the censorship, a fact which comes to prove the participative hermeneutic of parody that Linda Hutcheon emphasises.

By rejecting an aesthetic of the beautiful, of the sublime, of the tragic, as prescribed by the establishment, the feminine prose favours an aesthetic of the mundane, of the real, of derision, falling from the heights of modernist concepts in another form, a low one. Thus, although the texts of these authors are first of all witness texts, the key to decipher these has not been lost in the mist of time, on the contrary, their artistic achievement recommends them to infinite readings in the future, maintaining the fragile link between reality and fiction, the story, the representation of trauma having a cathartic effect and a soteriological function in the realm of fear. What rescues the subject from the depth of despairs of the communist prisons (Lena Constante, Nicole Valery Grossu) as

⁵ Matei Călinescu, *A citi, a reciti. Către o poetică a (re)lecturii*. Trad. de Virgil Stanciu, Iași: Polirom, 2003 [1993], p. 122.

well as from the midst of celebrations (Ghighi) or from the petty lives and the insignificant universe of women such as Vica, Letiția, Ivona, is THE WORD, the cathartic function of maneuvering it, but especially powerful because it has not yet been rendered futile.

BIBLIOGRAFIE

A. BIBLIOGRAFIE PRIMARĂ

1. **Adameșteanu Gabriela**, *Drumul egal al fiecărei zile*. București: Editura Eminescu, ed. a II-a, 1978.
2. **Adameșteanu Gabriela**, *Dimineața pierdută*. București: Cartea Românească, 1983.
3. **Bittel Adriana**, *Somnul după naștere. Nuvele*. București: Cartea Românească, 1984.
4. **Bittel Adriana**, *Fototeca: temă cu variațiuni*. București: Cartea Românească, 1989.
5. **Bittel Adriana**, *Cum încărunește o blondă: povestiri din secolul trecut*. București: Editura Compania, 2006.
6. **Constante Lena**, *Evadarea tăcută. 3000 de zile singură în închisorile din România*. În versiunea românească a autoarei. București: Humanitas, 1992. [1990].
7. **Constante Lena**, *Evadare imposibilă. Penitenciarul politic de femei Miercurea Ciuc. 1957-1961*. București: Editura Fundației Culturale Române, 1993.
8. **Cristescu Maria Luiza**, *Nu ucideți femeile*. București: Cartea Românească, 1970.
9. **Cristescu Maria Luiza**, *Așteptare*. București: Cartea Românească, 1973.
10. **Cristescu Maria Luiza**, *Tutun de Macedonia*. București: Cartea Românească, 1976.
11. **Cristescu Maria Luiza**, *Figuranții*. București: Cartea Românească, 1979.
12. **Cristescu Maria Luiza**, *Vacanța*. București: Cartea Românească, 1981.
13. **Cristescu Maria-Luiza**, *Privilegiu*. București: Cartea Românească, 1987.
14. **Cristescu Maria Luiza**, *Îngeri maculați*. București: Cartea Românească, 1990.

15. **Dumitriu Dana**, *Migrații*. București: Editura Eminescu, 1971.
16. **Dumitriu Dana**, *Masa zarafului*. București: Editura Eminescu, 1972.
17. **Dumitriu Dana**, *Duminica mironosițelor*. București: Cartea Românească, 1977.
18. **Dumitriu Dana**, *Întoarcerea lui Pascal*. Iași: Editura Junimea, 1979.
19. **Dumitriu Dana**, *Sărbătorile răbdării*. București: Cartea Românească, 1980.
20. **Dumitriu Dana**, *Prințul Ghica*. București: Editura Cartea Românească, vol. 1 - 1982, vol.2 - 1984, vol. 3 - 1986.
21. **Georgescu Adriana**, *La început a fost sfârșitul. Dictatura roșie la București*. Prefață de Monica Lovinescu, București: Humanitas, 1992. [1951].
22. **Grossu Nicole Valery**, *Binecuvântată fii, închisoare!* Prefață de Ana Blandiana, trad. de Mioara Izverna. București: Univers, 2002
23. **Târziu Alexandra**, *Nu se poate preciza*. București: Editura pentru Literatură, 1967.
24. **Târziu Alexandra**, *Nu-mi pasă*. București: Editura Tineretului, 1969.
25. **Târziu Alexandra**, *Locatarul*. București: Editura Eminescu, 1979.
26. **Târziu Alexandra**, *Sperietoarea din Hors*. București: Editura Cartea Românească, 1979.

B.1. STUDII TEORETICE ȘI DE CRITICĂ LITERARĂ

1. **XXX**, *Dicționarul scriitorilor români*. coord Mircea Zăciu; Marian Papahagi; Aurel Sasu; București: Editura Albatros, 2001.
2. **Acterian Jeni**, *Jurnalul unei ființe greu de mulțumit*. București: Humanitas, 1991.
3. **Aitmatov Cinghiz**, *O zi mai lungă decât veacul*. Trad de Ion Covaci și Denisa Fejes, pref de Tatiana Nicolescu, București: Univers, 1983.
4. **Alberes Raymond-Michel**, [1962] *Istoria romanului modern*. București: Editura pentru Literatură Universală, 1968.

5. **Alexandrescu Sorin**, *Privind înapoi modernitatea*. București: Editura Univers, 1999.
6. **Alexandrescu Sorin**, *Identitate în ruptură. Mentalități românești postbelice*. București: Editura Univers, 2000.
7. **Auerbach Erich**, *Mimesis. Reprezentarea realității în literatura occidentală*. Iași: Polirom, 2000.
8. **Bahtin Mihail**, *Probleme de literatură și estetică*. Pref. de Marian Vasile, București: Univers, 1982.
9. **Bahtin Mihail**, *The Dialogic Imagination*, edit. Michel Hoquist, Texas University Press, 1986.
10. **Barthes Roland**, *Eseuri critice*. trad. de Iolanda Vasiliu. Chișinău: Editura Cartier, 2006 [1964].
11. **Barthes Roland**, *Camera luminoasă. Însemnări despre fotografie*. Trad. de Virgil Mleşniță. Cluj: Ideea design and Print, 2005. [1980 Gallimard, Le Seuil].
12. **Baudrillard Jean**, *Simulacre și simulare*. Cluj: Ideea Design & Print, 2008.
13. **Belsey Catherine and Moore Jane**, ed. *The Feminist Reader. Essays in Gender and the Politics of Literary Criticism*. London: MacMillan, 1989.
14. **Besancon Alain**, *Originile intelectuale ale leninismului*, trad. de Lucreția Văcar, București: Humanitas, 1993.
15. **Bergson Henri**, *Teoria râsului*. Studiu introd. de Ștefan Afloarei, Iași: Institutul European, 1992, [1920], p. 25.
16. **Boia Lucian**, coord. *Miturile comunismului românesc*. București: Editura Nemira, 1998.
17. **Boia Lucian**, *Pentru o istorie a imaginarului*. Traducere din franceză de Tatiana Mochi, București: Humanitas, 2000.
18. **Boia Lucian**, *sub dir. Miturile comunismului românesc*. București: Editura Nemira, 1998.
19. **Boldea Iulian**, *Teme și variațiuni*. București: Europress Group, 2008.
20. **Botez Mihai**, *Lumea a doua. Introducere în comunismologia structurală*. Postfață de Doina Uricariu, București : Editura Du style, 1997.

21. **Braga Corin**, coord., *Concepte și metode în cercetarea imaginarului. Dezbaterele Phantasma*. Iași: Polirom, 2007.
22. **Braga Corin ed.**, *Momentul oniric*. București: Editura Cartea Românească, 1997.
23. **Brook Thomas**, *The New Historicism and Other Old-Fashioned Topics*, Princeton University Press, 1991.
24. **Buzatu Stana**, *Condiția femeii: Dimensiune a progresului contemporan*. București: Editura politică, 1979.
25. **Caruth Cathy**, *The Unclaimed Experience*. Baltimore: The John Hopkins University Press, 1996.
26. **Călin Vera**, *Romantismul*. București: Editura Univers, 1970.
27. **Călinescu George**, *Istoria literaturii române de la origini până în prezent*. Ediție nouă revăzută de autor. Text stabilit de Al. Piru. Craiova: Editura Vlad și Vlad, 1993.
28. **Călinescu Matei**, *Conceptul modern de poezie (De la romantism la simbolism)*. București: Univers, 1970.
29. **Călinescu Matei**, *Cele cinci fețe ale modernității. Modernism, avangardă, decadență, kitsch, postmodernism*. ed.a II-a revăzută, Iași: Polirom, 2005.
30. **Călinescu Matei**, *A citi, a reciti. Către o poetică a (re)lecturii*. Trad. de Virgil Stanciu, Iași: Polirom, 2003 [1993].
31. **Cărtărescu Mircea**, *Postmodernismul românesc*. Postfață de Paul Cornea. București: Humanitas, 1999.
32. **Ciupală Alin**, *Despre femei și istoria lor în România*. București: Editura Universității, 2004.
33. **Cîrstocea Ioana**, coord, *Direcții și teme de cercetare în studiile de gen în România. Atelier*. București: Colegiul Noua Europă, 2002.
34. **Constantin Ticu**, *Memoria autobiografică. Definierea sau redefinirea propriei vieți*. Iași: Institutul European, 2004.
35. **Cordoș Sanda**, *Literatura între revoluție și reacțiune. Problema crizei în literatura română și rusă a secolului XX*. Ediția a II-a adăugită. Cluj-Napoca: Apostrof, 2002.

36. **Cordoș Sanda**, *Lumi din cuvinte. Reprezentări și identități în literatura română postbelică*. București: Cartea Românească, 2012.
37. **Cormoș Grațian**, *Femei în infernul concentraționar din România (1945-1989)*. Cluj-Napoca: Casa Cărții de Știință, 2006.
38. **Cornea Paul**, *Introducere în teoria lecturii*. Iași: Polirom, 1998.
39. **Corniș Pope Marcel**, *History of the Literary Cultures of East-Central Europe. Junctures and disjunctures in the 29th and 20th centuries*. Vol 1, edited by Marcel Corniș Pope, John Neubauer. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Group, 2004-2012.
40. **Cozea Liana**, *Portretul unei doamne*. Postfață de Nicolae Manolescu, Pitești: Paralela 45, 2000.
41. **Crăciun Gheorghe, Marineasa Viorel**, *Generația 80 în proza scurtă*. Pitești: Paralela 45, 1998.
42. **Culler Jonathan**, *On Deconstruction: Theory and Criticism after Structuralism*. London: Routledge, 1983.
43. **Derrida Jaques**, *Demeure. Fiction and Testimony*. Stanford: Stanford University Press, 2000 [1998].
44. **Derrida Jacques**, *Credință și cunoaștere: veacul și iertarea*. Trad. Emilian Cioc, Pitești: Paralela 45, 2004.
45. **Dobrescu Caius**, *Modernitatea ultimă*. București: Editura Univers, 1998.
46. **Duffy Maria**, *Paul Ricoeur's Pedagogy of Pardon. A Narrative Theory of Memory and Forgetting*. London: Continuum International Publishing Group, 2009.
47. **Eagleton Mary**, *Feminist Literary Theory: A Reader*. Oxford: Basil Blackwell, 1986.
48. **Eagleton Mary**, ed., *A Concise Companion to Feminist Theory*. Oxford: Blackwell Publishing Ltd., 2003.
49. **Eagleton Mary**, *Figuring the Woman Author in Contemporary Fiction*. New York: Palgrave MacMillan, 2005.
50. **Eco Umberto**, *Limitele interpretării*. trad. de Ștefania Mincu și Daniela Bucșă. Constanța: Editura Pontica, 1996, [1990].

51. **Eco Umberto**, *Şase plimbări în pădurea narativă*. Trad. de Ştefania Mincu, Constanţa: Pontica, 1997. [1992-1993]
52. **Eliade Mircea**, *Împotriva deznădejdii*. Publicistica exilului, ed. îngr. de Mircea Handoca, pref. de Monica Spirodon, Bucureşti: Humanitas, 1992.
53. **Engels Friederich**, *Opere alese*. Bucureşti: Editura Politică, 1964.
54. **Felman Shoshana**, *Testimony. Crisis of Witnessing in Literature, History and Psychoanalysis*. New York: Routledge, 1992.
55. **Ferguson Mary Anne**, *Images of Women in Literature*. 4th edition. Boston: University of Massachussets, 1973.
56. **Filipaş Elena Zaharia**, *Studii de literatură feminină*. Bucureşti: Editura Paideia, 2004.
57. **Foucault Michel**, *Ce este un autor? Studii şi conferinţe*. trad. Bogdan Ghiu, Cluj-Napoca: Ideea Design & Print, 2004.
58. **Foucault Michel**, *Lumea e un mare azil. Studii despre putere*. trad. Bogdan Ghiu şi Raluca Arsenie. Cluj-Napoca: Ideea design&print, 2005.
59. **Foucault Michel**, *Naşterea biopoliticii. Cursuri ţinute la College de France (1978-1979)*. trad. de Bogdan Ghiu, Cluj-Napoca: Ideea Design & Print, 2007.
60. **Freud Sigmund**, *Interpretarea viselor. Opere*, vol.9. trad. Roxana Melnicu, Bucureşti: Editura Trei, 1999.
61. **Friederich Hugo** [1956] *Structura liricii moderne de la mijlocul secolului al XIX-lea până la mijlocul secolului al XX-lea*. Traducere de Dieter Fuhrmann, prefaţă de Mircea Martin, Bucureşti: Univers, 1998.
62. **Gennep Arnold van**, *Riturile de trecere*. Traducere de Lucian Berdan şi Nora Vasilescu, Postafaţă de Lucian Berdan, Iaşi: Polirom, 1998.
63. **Gennette Gerard**, *Introducere în arhitext. Ficţiune şi Dicţiune*. Trad şi prefaţă de Ion Pop, Bucureşti: Univers, 1994. [1991].
64. **Goldiş Alex**, *Critica în tranşee. De la realismul socialist la autonomia esteticului*. Bucureşti: Cartea Românească, 2011.
65. **Grossu Nicole Valery**, *Binecuvântată fii, închisoare!* trad. de Mioara Izverna. Bucureşti: Univers, 2002, [1976].

66. **Hațieganu Anca**, *Cărțile omului dublu. Teatralitate și roman în regimul comunist*. Cluj-Napoca: Editura Limes, 2010.
67. **Holban Ioan**, *Istoria literaturii române. Portrete contemporane*. Editura Princeps Edit, Iași, 2003.
68. **Hutcheon Linda**, *Poetica postmodernismului*. București: Editura Univers, 2002.
69. **Iser Wolfgang**, *Actul lecturii. O teorie a efectului estetic*. trad.și pref. de Romanița Constantinescu, Pitești: Editura Paralela 45, 2006.
70. **Laplanche Jean**, *Essays on Otherness*. London and New York: Routledge, 1999.
71. **Lefter Ion Bogdan, Ghe Crăciun, Monica Spiridon**, *Experimentul literar românesc postbelic*. Pitești: Editura Paralela 45, 1998.
72. **Lewis David**, *Pluralitatea lumilor*. București: Editura Tehnică, 2006.
73. **Levenson Michael**, *The Cambridge Companion to Modernism*. Cambridge University Press, 1999.
74. **Lintvelt Jaap**, *Încercare de tipologie narativă. Punctul de vedere. Teorie și analiză*. Trad de Angela Martin, București: Univers, 1994.
75. **Lovinescu Eugen**, *Scrieri. Critice*. Vol. 1, ed. și studiu introductiv de Eugen Simion, București: Editura pentru Literatură, 1969.
76. **Lovinescu Monica**, *Diagonale*. București: Humanitas, 2002.
77. **Lungu Dan și Radu Pavel Gheo**, *Tovarășe de drum. Experiența feminină în comunism*. Iași, Editura Polirom, 2008.
78. **Manolache Gheorghe**, *Regula lui 2*. Sibiu: Editura Universității Lucian Blaga, 2004.
79. **Manolescu Nicolae**, *Istoria critică a literaturii române. 5 secole de literatură*. Pitești: Editura Paralela 45, 2008.
80. **Manolescu Nicolae**, *Arca lui Noe. Eseu despre romanul românesc*. vol. 2, București: Editura Gramar, 2002.
81. **Manolescu Nicolae**, *Literatura română postbelică. Lista lui Manolescu. Proza. Teatrul*. vol.2, editor Alexandru Mușina, Aula: Brașov, 2001.
82. **McAfee Noelle**, *Julia Kristeva*. Routledge: New York and London, 2004.

83. **Micu Dumitru**, *Istoria literaturii române. De la creația populară la postmodernism*. București: Editura Saeculum, 2000.
84. **Mihăilescu Ștefania**, *Din istoria feminismului românesc. Antologie de texte. (1838 - 1929)*. Iași: Polirom, 2002.
85. **Miller J. Hillis**, *Etica lecturii*. București: Art, 2007.
86. **Miller Nancy**, *The Poetics of Gender*. New York: Columbia University Press, 1986.
87. **Miroiu Mihaela**, *Drumul către autonomie. Teorii politice feministe*. Iași: Polirom, 2004.
88. **Munteanu Romul**, *Noul roman francez. Preludii la o poetică a antiromanului*. București: Univers, 1973,
89. **Murfin Ross and Supryia Ray**, *The Bedford Glossary of Critical and Literary Terms*. Boston: Bedford Books, 1997.
90. **Mușat Carmen**, *Strategiile subversiunii. Incursiuni în proza postmodernă*. Ed. a II-a. București: Cartea Românească, 2008.
91. Muecke D.C., *Irony and the Ironic*, London and New York: Methuen, 1982.
92. **Neculau Adrian**, coord. *Viața cotidiană în comunism*. Iași: Polirom, 2004.
93. **Negrici Eugen**, *Literatura română sub comunism. Proza*. București: Editura Fundației Pro, 2003.
94. **Negrici Eugen**, *Iluziile literaturii române*. București: Cartea Românească, 2008.
95. **Nemoianu Virgil**, *O teorie a secundarului. Literatură, progres și reacțiune*. București: Univers, 1997, [1989].
96. **Orlea Oana**, *Ia-ți boarfele și mișcă. Interviu realizat de Mariana Marin*. București: Cartea Românească, 1991.
97. **Pavel Toma**, *Lumi ficționale*. trad. de Maria Mociornița, prefață de Paul Cornea. București: Editura Minerva, 1992.
98. **Petraș Irina**, *Literatura română contemporană*. București: Ideea Europeană, 2008.
99. **Piru Alexandru**, *Debuturi*. București: Cartea Românească, 1981.

100. **Popa Marian**, *Istoria literaturii române de azi pe mâine. 23 august 1944 – 22 decembrie 1989*. vol. 2, București: Editura Semne, 2009.
101. **Pope Corniș Marcel and Neubauer John** edit., *History of the Literary Cultures of East-Central Europe. Junctures and disjunctures in the 29th and 20th centuries*. Vol 1. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Group, 2004.
102. **Protopopescu Al.**, *Romanul psihologic românesc*. Ed. a III-a, postfață de Vasile Andru, Pitești: Editura Paralela 45, 2002.
103. **Ricoeur Paul**, [1986] *Eseuri de hermeneutică*. Traducere de Vasile Tonoiu, București: Humanitas 1995.
104. **Rotaru Ion**, *O istorie a literaturii române.1944-1984*. Vol. 3. București: Minerva, 1987.
105. **Rotaru Ion**, *O istorie a literaturii române. Vol. 6. Dezvoltarea prozei și dramaturgiei românești în a doua jumătate a secolului XX (1994-2000)*. Cluj-Napoca: Editura Dacia, 2001.
106. **Selejan Ana**, *Trădarea intelectualilor. Reeducare și prigoană*. Ed. a II-a, București: Cartea Românească, 2005.
107. **Selejan Ana**, *Literatura în totalitarism.1949-1951. Întemeietori și capodopere*. Ed. a II-a, vol. 1, București: Cartea Românească, 2007.
108. **Selejan Ana**, *Literatura în totalitarism. 1957-1958*. București: Cartea Românească, 1999.
109. **Simion Eugen**, *Scriitori români de azi*. vol. IV, București: Cartea Românească, 1989.
110. **Simion Eugen**, *Întoarcerea autorului. Eseuri despre relația creator-operă*. Vol. 1. București: Editura Minerva, 1993 [1981].
111. **Simion Eugen**, *Ficțiunea jurnalului intim*. Vol.1. București: Univers Enciclopedic, 2001.
112. **Simuț Andrei**, *Literatura traumei. Război, totalitarism și dilemele intelectualilor în anii 40*. Cluj Napoca: Casa Cărții de Știință, 2007
113. **Silvestru Valentin**, *Umorul în literatură și artă*, București: Editura Meridiane, 1988.

114. **Ștefănescu Alex**, *Istoria literaturii române contemporane. 1941-2000*. București: Editura Mașina de scris, 2005.
115. **Tănase Stelian**, *Acasă se vorbește în șoaptă. Dosar și jurnal din anii târzii ai dictaturii*, București: Editura Compania, 2002.
116. **Tismăneanu Valdimir**, *Arheologia terorii*. Ed. a II-a, București: Editura Alfa, 1996.
117. **Todorov Tzvetan**, *Confruntarea cu extrema. Victime și torționari în secolul XX*. București: Humanitas, 1996.
118. **Todorov Tzvetan**, *Omul dezrădăcinat*. Traducere și prefață de Ion Pop, Iași: Editura Institutul European, 1999.
119. **Ursa Mihaela coord.**, *Divanul scriitoarei*. Cluj-Napoca: Editura Limes, 2010.
120. **Valette Bernard**, *Romanul*, trad. Gabriela Abăluță, București : Cartea Românească, 1997.
121. **Vickroy Laurie**, *Trauma and Survival in Contemporary Fiction*. Charlottesville and London: The University of Virginia Press, 2002.
122. **Zamfirescu Vasile Dem**, *În căutarea sinelui. Jurnal despre Constantin Noica. Jurnalul unei psihanalize. Psihanaliza comunismului*. București: Cartea Românească, 1994.
123. **Whitehead Anne**, *Trauma fiction*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2004.
124. **Yung C.G.**, *Puterea sufletului*. Antologie, Prima parte, trad de Suzana Holan. București: Anima, 1994.

B.2. STUDII, ARTICOLE ÎN PERIODICE, MANUSCRISE

1. *** *Romanul actualității și actualitatea romanului (IV)*. În: Vatra, an XX, nr. 232, iulie 1990.
2. **Adameșteanu Gabriela**, *Conversații cu ... Gabriela Adameșteanu*. În: *Apostrof*, anul XII, nr.9, 2000.
3. **Alexa Iulia**, *Femei, comunism, psihanaliză*. În: *România literară*, nr. 45, 2002.

4. **Băciuț Nicolae**, *Dialog cu Gabriela Adameșteanu*. În: *Vatra*, an XV, nr. 169, 1985.
5. **Banuș Maria**, *Mit, realitate și etern feminin*. În: *Luceafărul*, an XVI, nr. 9 (566), martie 1973.
6. **Banuș Maria**, *Niște lucruri mai aparte*. În: *România Literară* An XIII, nr 43, Octombrie 1980.
7. **Bittel Adriana**, *Scriitoare*. În: *România literară*, an XXIII, nr. 11, martie 1990.
8. **Braga Mircea**, *Insurgența onirică – între poezie și context*. În: *Steaua*, an LX, nr. 10-11 (732-733) Noiembrie-decembrie, 2009.
9. **Boia Lucian**, *Suntem o națiune, nu o națiune ortodoxă*. În: *Curentul*, 24 feb. 1999.
10. **Botez Alice**, *Asasinatul din Pădurea Strâmbei Disperări*. În: *Vremea*, an XVI, nr. 761, august 1944.
11. **Burța Cernat Bianca**, *Cum rămâne în umbră o scriitoare*. În: *Observator Cultural*, nr. 365, martie, 2007.
12. **Burța Cernat Bianca**, *Afirmarea Scriitoarei în literatura română. Proza feminină interbelică*. Teza de doctorat – manuscris, 2010.
13. **Caruth Cathy**, *An Interview with Jean Laplanche*. În: *Postmodern Culture, An Electronic Journal of Interdisciplinary Criticism*. vol. 11, nr. 2, Ianuarie 2011.
14. **Condeescu Dan Alexandru**, *Maria Luiza Cristescu – Figuranții*. În: *Luceafărul*, XXII, nr.48, 1979.
15. **Cernat Paul**, *Pentru o nouă istorie a modernismului literar românesc*. În: *Orizont Cultural*, nr. 474, mai 2009.
16. **Cesereanu Ruxandra**, *Femei în universul concentraționar comunist*. În: *Steaua*, 44, nr.2, februarie 1993.
17. **Cesereanu Ruxandra**, *Doamna Gulagului românesc*. În: *Steaua*, an LXV, nr.6, iunie 1994.
18. **Cosmin Smaranda**, *Rândul al doilea*. În: *Luceafărul*, Anul XXVIII nr.17, aprilie 1985.
19. **Craia Sultana**, *Spațiul ficțiunii*. În: *Luceafărul*, An XXII nr. 39, 1979.
20. **Cristea Valeriu**, *Evenimentele lui Septimiu*. *România literară* XIII, nr.5, 1980.

21. **Cristea Valeriu**, *Dana Dumitriu- Masa zarafului*. În: Argeș, an VII, nr.11, noi. 1972.
22. **Cristescu Maria Luiza**, *Artiștii sunt puțin femei*. În Luceafărul, an XVI, nr. 9 (566), 3 martie 1973.
23. **Cristescu Maria Luiza**, *Dicționar literar autobiografic*. Articol îngriit de Al. Andriescu, În: Convorbiri literare, nr. 5 (53), mai 1974.
24. **Cristescu Maria Luiza**, *O zi în care n-am scris, n-am citit, mi se pare trăită pe nedrept*. În: Vatra, an IX, nr. 9, 20 sept. 1979.
25. **Cristescu Maria-Luiza**, *Dansul cuvintelor*. În: România literară, An XIII, nr.9, 1980.
26. **Crohmălniceanu Ov. S.**, *Romanul fără autor*. În: Gazeta literară, an X, nr.35, joi, 29 august 1963.
27. **Culcer Dan**, *Un roman despre uitare*. În: Vatra, an IX, nr. 102, 20 sept 1979.
28. **Dumitriu Dana**, *Pe scena istoriei*. În: România literară, XII, nr.31, 1979.
29. **Dumitriu Dana**, *O tendință a prozei feminine - autodizolvarea*. În: Orizont, martie 1970, an XXI, nr.3 (191).
30. **Dumitriu Dana**, *Condiția aceasta morală nu este de invidiat*. În: Convorbiri literare, nr.15, 15 august 1972.
31. **Dana Dumitriu**, *Realitatea din punct de vedere literar*. În: România literară, an IV, nr.32, 5 aug. 1971.
32. **Dana Dumitriu**, *Realismul psihologic*. În: România literară, an V, nr.45, 2 noi 1972.
33. **Dana Dumitriu**, *De ce am scris roman istoric*. În: Ateneu, an XXIII, nr.10 (203), oct. 1986.
34. **Dana Dumitriu**, *Legile artistului și romanul istoric*. În: România literară, an XII, nr.9, 1 martie 1979.
35. **Felman Shoshana**, *Education and Crisis*. În: *Psychoanalysis, Culture and Trauma*. American Imago, ed. Cathy Caruth, nr.48, 1991.
36. **Galea Ileana**, *Orientări în critica feministă contemporană*. În: Steaua, an LXV, aprilie-mai, 1994.

37. **Georgescu Paul**, *Cele trei Parce*. În: Volume, București: Cartea Românească, 1978,
38. **Herbert Marcuse**, *Marxism and Feminism*. Women Studies, vol. 2, London: Gordon and Breach Publishers, 1974. disponibil la http://platypus1917.home.comcast.net/~platypus1917/marcuse_marxismfeminism.pdf.
39. **Holban Ioan**, *Motivul călătoriei*. În: Luceafărul, An XXIII nr. 40, 1980.
40. **Holban Ioan**, *Orizontul vieții în curtea interioară*. În: Cronica, nr. 19, 1992.
41. **Ioanid Doina**, *Drumul ascuns spre celălalt*. În: Observator cultural, 12-18 ianuarie 2006.
42. **Iorgulescu Mircea**, *Maria Luiza Cristescu*. România literară IV, nr. 7, 1971.
43. **Livescu Cristian**, *Gabriela Adameșteanu: Dimineață pierdută*. În: Ateneu, seria nouă, anul 22, nr. 2, feb. 1985.
44. **Manolescu Nicolae**, *Scurte povestiri*. În: România Literară Anul XX, nr.12, martie 1987.
45. **Manolescu Nicolae**, *Grația povestirii*. România literară, V, nr.38, 1972.
46. **Manolescu Nicolae**, *Migrații*. În: Contemporanul, nr.13, 26 martie 1971.
47. **Manolescu Nicolae**, *Tineri romancieri*. În: România literară, anul VIII, nr. 45, 6 noiembrie 1975.
48. **Manolescu Nicolae**, *Lumea în două zile*. În: România literară, anul XVII, nr. 21, 25 mai 1984.
49. **Marcuse Herbert**, *Marxism and Feminism*. În: Women Studies. vol. 2, London: Gordon and Breach Publishers, 1974, p. 287, disponibil la http://platypus1917.home.comcast.net/~platypus1917/marcuse_marxismfeminism.pdf, accesat în 12.02.2011.
50. **Midia Anca**, *Masa zarafului*. În: Viața Românească, an XXVI, nr.3, martie 1973.
51. **Pavel Laura**, *Onirismul- între istoria literară și istoria politică*. În Vatra, An XXXVII, Nr. 10-11, 2007.
52. **Perian Gheorghe**, *Un roman al vieții particulare*. În: Vatra, An XX, nr. 232, 1990.

53. **Petrescu Alexandru Mircea**, *Criza culturii românești*. În: Jurnalul de dimineață, 14 nov. 1946.
54. **Ryan, Marie-Laure**: *Possible Worlds*. In: Hühn, Peter et al. (eds.): *The Living Handbook of Narratology*. Hamburg: Hamburg University Press. (trad. de mine, B.S.)
URL = [hup.sub.uni-hamburg.de/lhn/index.php?title=Possible Worlds &oldid=1744](http://hup.sub.uni-hamburg.de/lhn/index.php?title=Possible_Worlds&oldid=1744)
[accesat la: 27 Aug 2013]
55. **Serghi Cella**, *Sunt împotriva miturilor*. *Luceafărul*, an XVI, nr. 9 (566), 3 martie 1973.
56. **Simion Eugen**, *Romanul din roman*. În: *România literară*, An XX, nr.18, 1987.
57. **Simion Eugen**, *Temă cu variațiuni*. În: *România Literară*, anul XXIII, nr. 6, februarie 1990.
58. **Șerbănescu Tia**, *Portretul unei doamne*. În: *România literară*, an XXIII, nr. 48, noiembrie, 1990.
59. **Ștefănescu Alex**, *Romanul ca mașină a timpului*. În: *Viața Românească*, XXXII, NR. 10, 1979.
60. **Ștefănescu Alex**, *Realitatea imediată*. În: *România literară*, An XV, nr. 8, 1982.
61. **Ștefănescu Alex**, *Maria Luiza Cristescu – Nu ucideți femeile*. În: *Luceafărul*, nr. 12, 20 martie 1971.
62. **Ștefănescu Alex**, *Întâlnire cu literatura bună*. În: *România literară*, An XXXIV, nr.8, februarie, 2001.
63. **Ștefănescu Alex**, *Dana Dumitriu* În: *România literară*, an XXV, nr.33, 21-28 oct. 1992.
64. **Tuchilă Costin**, *Epica privirii*. În: *Astra*, anul XXIII, nr. 3, martie 1988.
65. **Ududec Laura-Elena**, *Feminitatea în literatura română (Femeia ca scriitoare sau personaj și spiritul feminin)*. coord, șt. Prof. univ. dr. Florin Mihăilescu, Universitatea București, Facultatea de Litere, 2010, disponibil în manuscris.
66. **Ulici Laurențiu**, *Între memorie și imaginație*. În: *România literară*. Anul VIII, nr. 36, 4 septembrie, 1975.

- 67. Uricariu Doina**, *Vocile romanului – Prințul Ghica*. În: România literară, an XX, nr.7, 12 feb. 1987.
- 68. Verdeș Delia**, *Aventura ideilor feministe în două regimuri post-totalitare*. În: Dilema, an VI, nr. 263, 13-19 februarie, 1998.
- 69. Zăciu Mircea**, Alexandra Târziu: Dovezi de iubire ce nu se mai termină. În: Steaua, nr. 10, 1981.