



**UNIVERSITATEA “LUCIAN BLAGA”  
DIN SIBIU FACULTATEA DE DREPT  
“SIMION BĂRNUȚIU”  
DEPARTAMENTUL DE STUDII DOCTORALE**



---

**TEZĂ DE DOCTORAT  
ANALIZĂ TEORETICĂ ȘI PRACTICĂ A PROCEDURII INSOLVENȚEI  
ÎN DREPTUL ROMÂN**

**Rezumat**

**CONDUCĂTOR ȘTIINȚIFIC**

**Prof. Univ. dr. dr.h.c IOAN LEȘ**

**DOCTORAND**

**GHEORGHE FLOROI**

**SIBIU 2014**

# SUMAR

## CAPITOLUL I

FAZE ALE PROCEDURII INSOLVENȚEI .....	8
1.1. Considerații generale .....	8
1.2. Aspecte generale ale procedurii insolvenței .....	24
1.3. Procedura falimentului și a insolvenței .....	31
1.4. Sistemul legislativ român privind procedura insolvenței .....	58

## CAPITOLUL II

PROCEDURA INSOLVENȚEI: CARACTERE, OBIECT, PRINCIPII ȘI PARTICIPANȚI .....	63
2.1. Terminologie. Noțiuni și definiții.....	63
2.2. Caracterele procedurii insolvenței .....	68
2.2.1. Caracterul judiciar .....	69
2.2.2. Caracterul colectiv .....	69
2.2.3. Caracterul concursual .....	69
2.2.4. Caracterul unitar și general .....	70
2.2.5. Caracterul egalitar, transparent și predictibil .....	72
2.2.6. Caracterul de remediu sau de executare silită .....	74
2.3. Domeniul și obiectul procedurii insolvenței.....	78
2.3.1. Domeniul .....	78
2.3.2. Obiectul procedurii insolvenței .....	83
2.3.3. Drept comparat. ....	84
2.4. Scopul și principiile procedurii insolvenței .....	84
2.4.1. Scopul procedurii insolvenței .....	84
2.4.2. Principiile procedurii insolvenței .....	85
2.5. Cheltuieli de administrare și de judecată.....	91
2.6. Succesiunea legilor în timp .....	92
2.7. Participanții la procedura insolvenței.....	93
2.7.1. Considerații generale .....	93
2.7.2. Instanțele judecătorești .....	96

2.7.3.	Practicianul în insolvență.....	113
2.7.4.	Dobândirea calității de practician în insolvență.....	114
2.7.5.	Administratorul judiciar.....	121
2.7.6.	Lichidatorul judiciar.....	139
2.7.7.	Adunarea creditorilor.....	143
2.7.8.	Comitetul creditorilor.....	146
2.7.9.	Administratorul special.....	147

## CAPITOLUL III

PROCEDURI DE PREVENIRE A INSOLVENȚEI .....	150
3.1. Precizări prealabile .....	150
3.2. Cadru legislativ național de preîntâmpinare a încetării plăților întreprinderilor .....	156
3.3. Principii de conduită leală a creditorilor în raport cu debitorul aflat în iminentă insolvență .....	158
3.4. Restructurarea extrajudiciară a obligațiilor societăților comerciale .....	160
3.5. Deosebiri între procedurile formale de prevenire a insolvenței/de insolvență și negocierile voluntare de restructurare extrajudiciar .....	161
3.6. Părțile și principiile în negocierile voluntare.....	162
3.7. Concordanța propunerilor debitorului cu prerogativele legale ale creditorilor.....	165
3.8. Conceptul de „întreprindere în dificultate financiară” .....	166
3.9. Dispoziții comune ale mandatului ad-hoc și concordatului preventiv .....	169
3.10. Procedura mandatului ad-hoc.....	171
3.11. Procedura concordatului preventiv .....	174
3.11.1. Considerații generale .....	174
3.11.2. Deschiderea procedurii concordatului preventiv.....	179
3.11.3. Numirea administratorului concordatar.....	181
3.11.4. Lista, tabloul și/sau tabelul creditorilor .....	182
3.11.5. Încheierea și omologarea concordatului preventiv .....	182
3.11.6. Închiderea procedurii concordatului preventiv .....	186
3.11.7. Constatări .....	187
3.11.8. Practică judiciară .....	187

## CAPITOLUL IV

PROCEDURA GENERALĂ A INSOLVENȚEI .....	189
4.1. Corelări cu alte acte normative a procedurii insolvenței. Codul de procedură civilă...	189
4.1.1. Comentarii generale.....	189
4.1.2. Cercetarea procesului.....	200
4.1.3. Dezbateră pe fond .....	202
4.1.4. Apelul .....	204
4.2. Deschiderea procedurii insolvenței .....	204
4.3. Desemnarea practicianului în insolvență.....	209
4.4. Suspendarea acțiunilor judiciare, extrajudiciare sau a măsurilor de executare silită și a termenelor de prescripție .....	211
4.5. Suspendarea curgerii dobânzilor, a majorărilor sau a penalităților de orice fel și interdicția adăugării cheltuielilor .....	216
4.6. Menționarea privitoare la procedură în corespondența debitorului .....	218
4.7. Interzicerea operațiunilor efectuate de debitor .....	219
4.8. Compensarea creanțelor reciproce .....	220
4.9. Raportul administratorului judiciar privind intrarea în procedura simplificată sau continuarea perioadei de observație din procedura generală.....	221
4.10. Raportul practicianului în insolvență privind cauzele insolvenței .....	222
4.11. Stabilirea masei pasive.....	224
4.12. Notarea în registrele de publicitate .....	226
4.13. Situația unor acte juridice ale debitorului .....	227
4.13.1. Precizări prealabile .....	227
4.13.2. Anularea actelor frauduloase .....	228
4.14. Drept Comparat. Efectele principale ale deschiderii procedurii .....	234
4.14.1. Franța .....	235
4.14.2. Austria .....	237
4.14.3. Italia.....	238
4.14.4. Suedia .....	240
4.15. Concluzii.....	241

## CAPITOLUL V

REORGANIZAREA JUDICIARĂ. PLANUL .....	243
5.1. Definiția reorganizării judiciare și scopul acesteia .....	243
5.2. Planul de reorganizare .....	246
5.2.1. Considerații introductive.....	246
5.2.2. Persoanele care pot propune planul de organizare .....	249
5.2.3. Conținutul planului .....	253
5.2.4. Programul de plată al creanțelor .....	254
5.2.5. Votarea și confirmarea planului.....	257
5.2.6. Efectele confirmării planului .....	260
5.3. Perioada de reorganizare.....	261
5.4. Drept comparat .....	265
3.2.1 Germania.....	265
5.4.1. Franța .....	271
5.5. Concluzii .....	275
CAPITOLUL VI	
FALIMENTUL .....	279
6.1. Considerații prealabile .....	279
6.2. Deschiderea procedurii falimentului .....	282
6.2.1. Procedura simplificată fără perioadă de observație.....	282
6.2.2. Procedura simplificată cu perioadă de observație .....	284
6.2.3. Procedura generală neurnată de confirmarea unui plan de reorganizare .....	286
6.2.4. Conversia unei proceduri de reorganizare în faliment .....	287
6.3. Efecte și măsuri consecutive.....	289
6.4. Stabilirea masei pasive în faliment.....	293
6.4.1. Întocmirea tabelului suplimentar al creanțelor în faliment - procedura generală neurnată de un plan de reorganizare .....	294
6.4.2. Întocmirea tabelului definitiv consolidat al creanțelor în faliment - procedura generală neurnată de confirmarea unui plan de reorganizare .....	297
6.4.3. Modalități privind stabilirea masei pasive în cazul conversiei reorganizării în faliment .....	297
6.5. Măsuri premergătoare lichidării .....	298
6.6. Lichidarea averii debitorului .....	300

6.7.	Procedura distribuirii sumelor realizate în urma lichidării.....	303
6.8.	Raportul final de lichidare și distribuția finală.....	309
<b>CAPITOLUL VII</b>		
<b>RĂSPUNDEREA PATRIMONIALĂ A PERSOANELOR CARE AU CAUZAT</b>		
<b>INSOLVENȚA .....</b>		
		<b>311</b>
7.1.	Considerații generale. Dispoziții specifice .....	311
7.2.	Antrenarea răspunderii patrimoniale a persoanelor care au cauzat insolvența debitorului.....	316
7.2.1.	Considerații generale .....	316
7.2.2.	Coexistența răspunderii civile delictuale cu răspunderea penală .....	318
7.2.3.	Persoane răspunzătoare.....	322
7.2.4.	Drept comparat .....	325
6.1.1	Arătarea faptelor pentru care se poate atrage răspunderea .....	327
7.2.5.	Natura juridică a răspunderii persoanelor care au cauzat insolvența debitorului prin faptele lor .....	347
7.2.6.	Condițiile răspunderii .....	349
7.2.7.	Constatarea faptelor .....	349
7.2.8.	Prejudiciul.....	350
7.2.9.	Săvârșirea faptelor prevăzute de lege.....	350
7.2.10.	Raporturile de cauzalitate dintre faptă și starea de insolvență.....	351
7.2.11.	Vinovăția persoanei a cărei răspundere se antrenează.....	351
7.2.12.	Limitele răspunderii.....	352
7.2.13.	Prescripția.....	353
7.2.14.	Drept comparat .....	354
7.3.	Procedura de atragere a răspunderii.....	355
7.3.1.	Titularul acțiunii în antrenarea răspunderii .....	356
7.3.2.	Investirea judecătorului- sindic.....	358
<b>CAPITOLUL VIII</b>		
<b>ÎNCHIDEREA PROCEDURII INSOLVENȚEI.....</b>		
		<b>364</b>
8.1.	Închiderea procedurii potrivit LPPI_I .....	364
8.2.	Jurisprudență.....	367

8.2.1. Curtea Constituțională .....	367
8.2.2. Decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție .....	373
Concluzii .....	375
Propuneri de lege ferenda .....	382
<b>BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ</b>	
<b>I</b>	
Tratate, monografii.....	384
<b>II</b>	
Articole, comunicări, legi .....	392

# TEZĂ DE DOCTORAT

## ANALIZĂ TEORETICĂ ȘI PRACTICĂ A PROCEDURII INSOLVENȚEI ÎN DREPTUL ROMÂN ( teza de doctorat\_ Rezumat)

Cuvinte cheie: Insolvență, judecător sindic, tribunal, curte de apel, practician în insolvență, Tablou UNPIR, administrator judiciar, lichidator, adunarea creditorilor, creditor, debitor, administrator special, mandat ad-hoc, concordat preventiv, plan de organizare, masă pasivă, statut.

Actualitatea temei investigate

Relațiile interumane au fost reglementate din cele mai vechi timpuri de norme juridice.

Dispoziția sancționatorie pentru relația încălcată viza strict persoana, nu și bunurile ei, indiferent că era vorba de un drept nepatrimonial sau de bunuri materiale. Astfel, prin *Legea talionului* se urmărea pedepsirea persoanei și nu repararea prejudiciului celui păgubit. În acea perioadă a formării societății/statului, prioritar era aspectul interpersonal al relațiilor.

În dreptul roman, în timpul *Legis actiones*, creditorul avea dreptul să-l rețină pe debitor, de a-l vinde ca sclav, sau chiar dreptul de viață și de moarte asupra acestuia.

În dreptul pretorian s-a schimbat regimul obligațiilor, în general, în sensul că recuperarea unei creanțe se putea realiza și pe calea executării bunurilor debitorului. Prin aplicarea procedurilor formulate, creditorii puteau obține posesia averii debitorului, ce era exercitată în interesul lor. Urma publicitatea necesară



pentru încunoștințarea tuturor creditorilor, că se vor vinde bunurile. Procedura constituia o adevărată procedură colectivă a creditorilor pentru recuperarea creanțelor de la debitor. Vânzarea bunurilor creditorului atrăgea infamia asupra lui.

Bunurile debitorului constituiau gajul general al creditorilor. Debitorul pentru a scăpa de închisoare abandona bunurile în favoarea creditorilor.

În timpul Republicii, executarea silită se realiza de către autoritățile statului „manu militari”, care scoteau la vânzare bunurile din patrimoniul debitorului.

În evul mediu, comerțul a fost înfloritor, când s-au preluat și dezvoltat din dreptul roman “missio in possessionem” și ”vendito bonorum”. În acea perioadă s-a procedat la organizarea colectivă și egalitară a creditorilor, împotriva debitorului aflat în încetare de plăți. Se făcea distincție între debitorul de bună credință față de cel de rea credință.

Activitatea de comerț era însoțită de riscuri inerente, în măsură să conducă la încetarea de plăți. În astfel de situații au apărut instituții juridice, precum, **concordatul**, prin care debitorul corect putea să-și conducă activitățile, creditorii aprobând reducerea cuantumului creanțelor și **moratorul**, care permitea să se suspende orice urmărire a debitorului, într-un interval de timp.

Justiția era implicată în completarea acțiunii creditorilor, având ca scop lichidarea patrimoniului debitorului în cazul falimentului.

Dezvoltarea economiei capitaliste pe baza cererii și ofertei a dus la dezvoltarea comerțului, cu capitalul drept promotor, ceea ce a condus la dezvoltarea dreptului falimentului. Procedura falimentului s-a axat pe recuperarea creanțelor creditorilor cu eficiență și celeritate, urmărindu-se sancționarea persoanelor sub aspect patrimonial și nu sub aspect personal, exceptând aspectul săvârșirii de către debitori a faptelor penale (faliment fraudulos).

Problemele profesionale ivite în soluționarea cauzelor în procedurile de

prevenire insolvenței și de insolvență sunt generate de:

- saltul de la antica procedură a falimentului la insolvență;
- creșterea economică și a competitivității;
- prevenirea, rezoluțiunea sau atenuarea crizelor financiare și economice;
- realizarea răspunderii debitorilor și asigurarea creditorilor în extinderea creditării;
- activitățile întreprinderilor ce au din ce în ce mai des efecte transfrontaliere

și aceste efecte sunt reglementate într-o măsură din ce în ce mai mare de legislația comunitară sau/și internațională.

Cunoașterea aprofundată a domeniului de drept al insolvenței ajută la identificarea unor proceduri adecvate pentru tratamentul persoanelor fizice sau/și juridice aflate în dificultate/încetare de plăți.

### **Scopul și obiectivele tezei**

Lucrarea își propune să trateze procedurile aplicabile în această materie cum sunt mandatul ad-hoc, concordatul preventiv, salvagardarea întreprinderii, reorganizarea debitorului, procedura generală, procedura specială, procedura simplificată. În cadrul procedurii de insolvență vor fi abordate: domeniul de aplicare și obiectul acesteia; scopul și principiile procedurii; participanții la procedură ; compatibilitatea normelor Codului de procedură civilă cu specificul procedurii insolvenței; procedura de reorganizare judiciară prin respectarea unui plan; actuala procedură a falimentului; planul de distribuție între creditori, măsuri profilactice la dispoziția creditorilor; procedura stabilirii răspunderii organelor de conducere - practica judiciară în această materie, închiderea procedurii. Aceste

faze-proceduri vor fi analizate prin prisma cerințelor legislației române, precum și, în dreptul comparat.

Legislația privatizării în România a suferit multe modificări, iar dintre acestea Legea 64/1995, aplicabilă din 28.08.1995 privind procedura reorganizării și lichidării judiciare a fost apreciată ca prima reformă majoră a procedurii insolvenței comercianților. Modificările aduse legii nr. 64/1995, prin Legea nr.99/1999 a dus de la lichidare la faliment, de la judecătorul-sindic gestionar la judecătorul-sindic magistrat, iar administratorul judiciar acționează în procedură ca un mandatar al justiției.

Raportul Comisiei Europene cu privire la progresele înregistrate de România în cursul anului 2004, în procesul de aderare cuprinde următoarea concluzie: *„Sistemul legislativ românesc nu prevede mecanisme adecvate și eficiente pentru ieșirea de pe piață a operatorilor economici aflați în incetare de plăți”*. Această concluzie a fost determinată prin constatarea complexității procedurii existente, aplicarea neuniformă a legislației în materie, protecția redusă de care beneficiază creditorii.

Ca urmare, pornind de la acquis-ul comunitar în domeniu, Guvernul a completat legislația, având în vedere și:

Regulamentul Consiliului nr. 1346/2000, privind procedura insolvenței;

Directiva 2002/74 pentru modificarea Directivei 80/97/EEC privind protecția salariaților în cazul insolvenței a inițiat Legea 86/2006 cu modificările și completările ulterioare.

Ca efect, au trebuit modificate și legile secundare: Legea 31\_1990 privind capitolul cu lichidarea voluntară și Legea 26\_1990, privind capitolul cu înregistrări;

Directiva DALEC 2001/24/CE a inspirat emiterea Ordonanței Guvernului nr. 10/2004 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului instituțiilor de credit.

Atât în cazul celorlalți comercianți, cât și ale instituțiilor de credit, fenomenul insolvenței trebuie să fie abordat proritativ sub aspectul preventiv și numai în cazul în care aceste măsuri/mijloace nu dau satisfacție să se analizeze tratamentul denumit „asanare”.

Argumentul juridic se referă la faptul că legislația în materia procedurii insolvenței trebuie să se alinieze la cea europeană. Se observă că Regulamentul nr. 1346/2000 al Consiliului European impune statelor membre, în mod expres, extinderea procedurilor de insolvență și la persoanele fizice, simpli particulari.

Astfel, punctul 9 din Regulament CE nr. 1346/2000 arată „Prezentul regulament ar trebui să se aplice procedurilor de insolvență, indiferent că debitorul este persoană fizică sau o persoană juridică, un comerciant sau o persoană particulară”.

Comisia Națiunilor Unite pentru Drept Comercial Internațional a pregătit în 1997 modelul de lege UNCIRAL, fără caracter obligatoriu, ce are ca obiective rezolvarea problemelor de cooperare și coordonare a procedurilor concurente, de recunoaștere a unei hotărâri străine și de asistență juridică internațională în materie de faliment. În dreptul intern, această lege a fost încorporată într-un Ghid, care a servit ca sursă de inspirație pentru legea nr. 637/2002 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat în domeniul insolvenței.

Insolvența are rolul preventiv sau, după caz, extinctiv cu privire la crizele financiare sau și economice, rol care se manifestă în concret prin prevenirea apariției sau ștergerii elementelor insolvenței, insolvență ce întrerupe procesul creditare-întreprindere-profit .

Pe glob, actual, majoritatea reglementărilor în materie sunt grupate pe categorii mari de drept, cuprinde atât norme de ordin procedural, cât și norme de drept substanțial referitoare la efectele insolvenței.

Aceste norme sunt mai mult sau mai puțin asemănătoare de la un sistem de drept la altul. Ele urmăresc atât redresarea debitorului cât și lichidarea averii acestuia, posibilitatea atragerii răspunderii civile/penale a organelor statutare ale datornicului pentru cauzarea stării de insolvență prin anumite fapte, având ca efect suportarea unei părți din pasivul lui, de către acestea.

În aceasta perioadă de criză, cuvântul insolvență a primit vizibilitate deosebită, un statut aproape privilegiat în limbajul cotidian.

Față de considerentele și motivele arătate mai sus, apare absolut firesc ca întreaga activitate de insolvență să fie cuprinsă într-un cod al insolvenței.

Guvernul României, având în vedere că actualul context economic impune luarea unor măsuri rapide pentru crearea premiselor legislative și administrative care să conducă la creșterea eficienței operatorilor economici, la creșterea siguranței circuitului economic și a atractivității investiționale a pieței românești, emite Ordonanța de Urgență nr. 91/2013 din 02 octombrie 2013 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. Ulterior a fost adoptată Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (acronim LPPI\_I) nr. 85/25.06.2014. LPPI\_I are o viziune integratoare, incluzând într-un singur corpus normativ legislația generală, aplicabilă tuturor operatorilor economici, legislația specială, incidentă instituțiilor de credit și societăților de asigurare/re-asigurare, reglementarea insolvenței grupurilor de societăți, reglementarea insolvenței transfrontaliere. Sunt, de asemenea, reglementate în noua lege instrumentele de prevenire a insolvenței/preinsolvența.

Alături de obiectivul codificării, proiectul noii legi are două elemente conducătoare, care constituie și obiectivele principale ale intervenției legislative: asigurarea echilibrului intereselor creditorilor și debitorului în procedură și eficientizarea procedurii, care să ducă, implicit, la reducerea duratei procedurii și la creșterea gradului de recuperare a creanțelor.

Se introduce ideea acordării unui termen pentru plată creanței creditorului declanșator - până la rămânerea în pronunțare asupra cererii de deschidere a procedurii formulate de creditor.

Pentru a îmbunătăți șansele de reorganizare în avantajul atât al debitorului cât și al creditorului, se propune introducerea unei super-priorități pentru finanțările acordate în timpul procedurii, inclusiv în perioada de observație.

Aceste finanțări se vor garanta, în principal, prin afectarea unor bunuri sau drepturi care nu formează obiectul unor cauze de preferință, iar în subsidiar, dacă nu există astfel de bunuri sau drepturi disponibile, cu acordul creditorilor beneficiari ai respectivelor cauze de preferință. În ipoteza în care acordul acestor creditori nu va fi obținut, prioritatea la restituire instituită de acest alineat va diminua regimul de îndeostulare al creditorilor beneficiari ai cauzelor de preferință, proporțional, prin raportare la întreaga valoare a bunurilor sau drepturilor care formează obiectul acestor cauze de preferință.

Pentru evitarea aprobării unor planuri de organizare susținute de un număr mic de creditori, situație posibilă în vechea reglementare prin „manipularea” grupelor de vot putea fi aprobat, un plan fără corespondent în valoarea creanțelor, se introduce actual un criteriu suplimentar pentru aprobarea planului, respectiv 30% din total masă credală.

În realizarea celui de-al doilea obiectiv, eficientizarea procedurii, semnalăm doar câteva dintre prevederile Codului.

Acțiunile incidentale (fond și apel) se judecă în conformitate cu dispozițiile noului Cod de procedură civilă cu privire la judecata în primă instanță, cu mențiunea că termenul pentru depunerea întâmpinării este de maxim 10 zile de la comunicare, răspunsul la întâmpinare nu este obligatoriu, iar judecătorul-sindic fixează, prin rezoluție, în termen de maxim 3 zile de la data depunerii întâmpinării primul termen de judecată, iar acesta va fi de cel mult 30 de zile de la data rezoluției.

Se înlocuiește termenul de continuare a procedurii cu un termen administrativ de control, care îi va permite judecătorului sindic să gestioneze mai eficient dosarul de insolvență, nefiind necesară organizarea unor ședințe publice de judecată dacă nu există cereri în procedura contencioasă sau necontencioasă, dar făcând posibilă dispunerea de măsuri în sarcina administratorului judiciar/lichidatorului judiciar.

Se introduce posibilitatea judecătorului sindic de a debloca anumite situații, atunci când creditorii nu sunt activi în procedură. Astfel, dacă nu se poate lua o hotărâre în adunarea sau comitetul creditorilor, administratorul judiciar/lichidatorul judiciar poate sesiza instanța în vederea pronunțării unei hotărâri.

Se prevede expres obligația judecătorului sindic de a se pronunța asupra viabilității planului de reorganizare, propus de debitor sau creditor și aprobat de adunarea creditorilor.

Se propune eficientizarea activității comitetului creditorilor, întrunirile acestuia urmând a avea loc ori de câte ori este cazul (nu neapărat lunar, ca în legea actuală), iar votul se poate exprima prin orice mijloace care asigură transmiterea textului și confirmarea primirii acestuia, nemaifiind astfel obligatorie prezența fizică.

Se elimină posibilitatea contestării hotărârilor comitetului creditorilor la adunarea creditorilor, dat fiind ca hotărârea astfel dată de adunare se poate contesta la judecatorul sindic.

Se introduc prevederi exprese cu privire la tratamentul contractelor de leasing și a creanțelor provenite din contracte de leasing.

Pentru asigurarea protecției creditorilor și transparenței procedurii, vânzarea activelor se va efectua potrivit unui regulament de vânzare, aprobat de creditori.

Lucrarea pe tema procedurii insolvenței oferă și posibilitatea identificării eventualelor lacune legislative sau existența unor inadvertențe, generatoare de interpretări diverse în aplicarea diverselor norme juridice și, pe cale de consecință, formularea unor propuneri *de lege ferenda*.

De asemenea, pe calea unei asemenea lucrări, poate fi identificată măsura în care reglementările interne sunt compatibile cu cele din acte normative internaționale, la care România este parte.

În sfârșit, lucrarea poate contribui la sesizarea aspectelor neunitare din practica instanțelor de judecată române în soluționarea diverselor etape referitoare la insolvență și la fundamentarea unor propuneri pertinente în acest sens.

### **Metodologia cercetării științifice**

În realizarea obiectivelor expuse mai sus, au fost abordate mai multe metode specifice cercetării juridice, respectiv, metoda istorică, metoda logică, metoda comparativă și metodele cantitative.

Teza de doctorat este structurată în 8 capitole și 306 note de subsol



În capitolul I s-au abordat relațiile interumane care au fost reglementate din cele mai vechi timpuri de norme juridice.

Dispoziția sancționatorie pentru relația încălcată viza persoana sau/și bunurile acesteia. Astfel, prin *Legea talionului* se urmărea pedepsirea persoanei și nu repararea prejudiciului celui păgubit, ajungându-se actual la Legea procedurilor de prevenire a insolvenței și de insolvență, caz în care se urmărește, prevenirea insolvenței, reorganizarea, repararea prejudiciului celui păgubit de către debitor și a legilor ce reglementează această materie.

În cadrul *capitolului II*, am analizat caracterele, principiile, domeniul, obiectul, scopul și participanții la procedura insolvenței în sistemul de drept român și comparat.

În *capitolul III* au fost descrise proceduri de prevenire a insolvenței atât negocierile voluntare extrajudiciare, cât și cele formale judiciare. Au fost abordate procedurile mandatului ad-hoc și cea a concordatului preventiv, inclusiv practică judiciară.

*Capitolul IV* cuprinde procedura generală a insolvenței, unde sunt analizate, deschiderea procedurii de insolvență, efectele acesteia și instanțele competente în cauză. Sunt de asemenea descrise și efectele deschiderii procedurii insolvenței în Franța, Austria, Italia și Suedia.

Faza procedurii de reorganizare prin plan este abordată în *capitolul V* al tezei de doctorat, atât în dreptul intern în vigoare cât și în Franța și Germania.

*Capitolul VI* este consacrat fazei de faliment a debitorului. Sunt analizate deschiderea procedurii falimentului, tipurile de falimente, efectele și măsuri consecutive, lichidarea averii debitorului, raportul final de lichidare și distribuția finală.

În *capitolul al VII-lea* este analizată răspunderea patrimonială a persoanelor care au cauzat/contribuit la starea de insolvență a debitorului. Sunt abordate faptele, condițiile, vinovăția, prejudiciul și limitele pentru care se poate antrena răspunderea patrimonială a persoanelor care au contribuit la starea de insolvență. Procedura de atragere a răspunderii este de asemenea prezentată cu indicarea titularilor cererii cu investirea judecătorului-sindic.

*Ultimul capitol* al tezei de doctorat este rezervat închiderii procedurii de insolvență. Sunt analizate toate ipotezele legale de închidere a procedurii și efectele acesteia. Din jurisprudență sunt prezentate în sinteză câteva decizii ale Curții Constituționale a României și Înaltei Curți de Casație și Justiție a României.

Cercetarea de față se încheie cu o serie de concluzii, propuneri de lege ferenda, bibliografie selectivă, articole, comunicări și legi.

Teza de doctorat este rodul unei experiențe directe trăită de autorul acesteia prin practică, (a se observa cauzele administrate de autor și citate la subsolul lucrării, care au susținut concluziile cu privire la dispozițiile legale) efectuată înainte de a fi scrisă, în care autorul și-a propus să abordeze procedurile privind prevenirea insolvenței și de insolvență, astfel încât, în actualul context economic să ducă la creșterea:

- eficienței operatorilor economici;
- siguranței circuitului economic;
- eficienței procedurii, în planul duratei și al gradului de acoperire a pasivului debitorului;
- numărului de societăți ce reușesc să prevină insolvența;
- numărul de societăți aflate în insolvență, care reușesc să evite intrarea în faliment prin procedura de reorganizare judiciară;

- armonizării legilor ce reglementează domeniul prevenirii insolvenței și de insolvență;
- atractivității investiționale a pieței românești.

# BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

## I

### TRATATE, MONOGRAFII

Adam, Ioan, Savu, Nicolae Codruț, Legea insolvenței, Comentarii și explicații, Editura C.H.Beck, București, 2006.

Avram, Aurică, Procedura insolvenței: partea generală, București, Editura Hamangiu, 2008.

Bârsan C., Eftimie, M. - Convenția europeană a drepturilor omului, Editura Hamangiu, București, 2006.

Bârsan Corneliu, Stătescu Constantin, Drept civil, Teoria Obligațiilor, Ediția a IX-a revizuită și adăugită, Editura Hamangiu, 2008

Beleiu, Gheorghe ș.a., Drept civil român, Introducere. Subiectele dreptului civil, ed.X-a, Editura Universul juridic, București 2005.

Boroi, Gabriel, Răducan, Gabriela, Stancu, Mirela, Noul cod de procedură civilă, Editura Hamangiu, octombrie 2014.

Boroi Gabriel, ș.a., Noul cod de procedură civilă-comentariu pe articole, vol.I și II, Editura Hamandiu, Martie 2013

Bufan, Radu - Legal și comercial în procedura insolvenței comerciale, în R.R.D.C. nr.5/2004.

Buta, A. și Moțiu F., - Executarea hotărârii de antrenare a răspunderii membrilor organelor de conducere sau de supraveghere a debitorului aflat în insolvență în situația existenței creanțelor fiscale, citat de N. Țăndăreanu, op.cit. p. 439.

Cărpenaru, St. D., Stanciu, D.- Drept comercial român, Editura All Back, București, 1998.

Cărpenaru, St. D. , Nemeș, V., Hotca, M. A., Noua lege a insolvenței – Legea nr. 85/2006. Comentarii pe articole, Ed. Hamangiu, 2006.

Cărpenaru, D., Stanciu, Predoiu, Marian Catalin, Piperea Gheorghe, David Sorin, "Legea societăților comerciale. Comentariu pe articole", Ediția a 4-a, Editura C. H. Beck, 2009, capitolele referitoare la dizolvare și lichidare (art.227-237 și art.252-270 din Legea societăților comerciale).

Cărpenaru, D. Stanciu , „Tratat de drept comercial român. Conform noului Cod civil”, Editura Universul Juridic, 2012.

Ciobanu Viorel Mihai, Nicolae Marian, colectiv, Tratat de drept procesual civil , vol Iși II, Editura Universul Juridic, 2014.

Clift, Jenny, Gross Claudia, UNCITRAL’S work in promoting sound insolvency regimes în Law transition online 2007, Making an insolvency system work, European Bank for Reconstruction and Development, October 2007, Londra.

CODICE del FALIMENTO e delle altre procedure concursuali II edizione, Maggioli Editore, finito di stampare nel mese di aprile 2014, dalla Litografia Titanlito S.p.A, Dogana ( Republica di San Marino).

Costin, N. Mircea, A. Miff, Falimentul. Evoluție și actualitate, Ed. Lumina Lex, București, 2000.

Cyril, Nourissat, Droit communautaire des affaires, Editions Dalloy, 2003, Paris.

Cornut, Charles - Crise et droit. European Banking and Financial Law Journal, no. 2/2007-2008, p 11-13.

Deleanu Ion, Mitea Valentin, Deleanu Sergiu, *Tratat de procedura civilă*, vol. I,II,III, Editura Universul Juridic, 2013

Finch, V. *Corporate Insolvency Law. Perspectives and Principles*, Cambridge University Press, 2002

Fiñescu I.N., - *Curs de drept comercial*, vol. III, București, 1930.

Geamănu, Radu-Gheorghe, *Clauza de hardship în contractele comerciale internaționale*, Editura Hamangiu, 2008.

Giorgio, Cherubini, Neil Cooper, Daniel Fritz, Emmanuelle Inacio, Katarzyna Ingielewicz, Guy Lofalk, Miriam Mailly, David Marks Q.C., Anna Maria Pukszto, Barbara F.H. Rumora Scheltema, Robert Van Galen, Miguel Virgos, Bob Wessels, Nora Wouters (INSOL EUROPE ),

Asociația profesională europeană a specialiștilor în restructurare și insolvență  
[http://www.europarl.europa.eu/studies/Armonizarea legislației privind insolvența la nivelul Uniunii Europene.](http://www.europarl.europa.eu/studies/Armonizarea_legislației_privind_insolvența_la_nivelul_Uniunii_Europene)

Grosaru, Mircea - *Judecătorul-sindic*, Editura Universul juridic, București, 2013.

Guyon, Y, *Droit des affaires, Tome 1, Droit comercial general et Sociétés*, 9e edition, Economica, Paris, 1996.

Idot, L., *Un nouveau droit communautaire des procedures collectives: Le reglement (CE) no.1346/2000 du 29 mai 2000*, Commentaires Dalloz, 2000.

Ilaria Queirolo, *Le procedure d'insolvenza nella disciplina comunitaria, Modelli di riferimento e dritto interno*, G. Giappichlli Editore, Torino, 2007.

Jugastru, Călina,& Ungureanu, Ovidiu, *Drept civil, persoanele*, Ediția a II-a, revăzută, Editura Hamangiu, București, 2007.

Jugastru, Călina, Ungureanu, Ovidiu, Circă Adrian, Manual de drept internațional privat, Editura Hamangiu, București, 2007.

Jugastru, Călina, Ungureanu, Ovidiu, Drept civil. Persoanele, Ediția a 2-a, revăzută, Editura Hamangiu, București, 2009.

Jugastru, Călina, Prejudiciul - repere românești în context european, Editura Hamangiu, București, 2013.

Joseph E. Stiglitz, Bankruptcy Law ; Basic Economic Principles, p. 13-14 în Stijn Claesens, Simeon Djankov, Ashoka Modz, Resolution of Financial Distress, An international Perspective on the Design of Bankruptcy Laws, WBI Development Studies, World Bank, International bank for Reconstruction and Development, 2001.

Klaus V. pannen(ed.), European Insolvency Regulation, De Gruyter Recht, Berlin , 2007.

Loussouarn, Y., Bourel, P.,Droit international privé Editions Dalloz, 2001, Pentru detalii referitoare la conflict de sisteme juridice.

Leș, Ioan, Principii și Instituții de Drept procesual civil, Ed. Lumina Lex, București, 3 volume, 1998 - 1999;

Leș, Ioan, Sancțiunile procedurale în materie civilă, Ed. Lumina Lex, București, 1997;

Leș, Ioan, Organizarea sistemului judiciar, a avocaturii și a activității notariale, Ed. Lumina Lex, București, 1997;

Leș, Ioan, Proceduri civile speciale, Ed. All Beck, București, 2000;

Leș, Ioan, Tratat de drept procesual civil, Ed. All Beck, București, 2001;

Leș, Ioan, Comentariile Codului de procedură civilă(Ed. All Beck, 2 volume, București, 2001);

Leș, Ioan, Sisteme judiciare comparate, Ed. All Beck, București, 2002;

Leș, Ioan, Proceduri civile speciale, ediția a II-a, Ed. All Beck, București, 2003;

Leș, Ioan, Organizarea sistemului judiciar românesc, (Ed. All Beck, București, 2004);

Leș, Ioan, Organizarea sistemului judiciar în dreptul comparat, Ed. All Beck, București, 2005;

Leș, Ioan, Codul de procedură civilă. Comentariu pe articole, (Ed. C.H. Beck, București, 2007);

Leș, Ioan, Legislația executării silite. Comentarii și explicații, Ed. C.H. Beck, București, 2007;

Leș, Ioan, Instituții juridice contemporane, Ed. C.H. Beck, București, 2007;

Leș, Ioan, Tratat de drept procesual civil, (ediția 4, Ed. C.H. Beck, București, 2008);

Leș, Ioan, Tratat de drept procesual civil, ediția 5, cu referire la Proiectul Codului de procedură civilă, Editura C.H. Beck, București 2010;

Leș, Ioan, Noul cod de procedură civilă, comentariu pe articole, Editura C.H. Beck, 2013.

Leș Ioan, Jugastru Călina, Lozneau Verginel, Circă Adrian, Hurubă Eugen, Spinei Sebastian, Tratat de drept procesual civil vol.II., Editura Universul Juridic, 2014.

Lozneau Verginel, Vlad Barbu, Rolul agenților forței publice în executarea silită, în Volumul Conferinței Internaționale ”Instituții ale procesului civil și ale executării silite” Universitatea ” Petru Maior” & UNEJ Târgu Mureș, UNEJ Republica Moldova și Universitatea de Stat ” Alecu Russo” din Bălți, 29-31 august 2013, Editura Universul Juridic, 2013, p.65.



Michel, B., International Bankruptcy Law in Scandinavia, The International and Comparative Law Quarterly, Vol. 34, No.1, January 1985.

Milos, M Simona, Comparația între Chapter 11 și reorganizarea judiciară potrivit legii române, revista Phoenix nr. 28-29 /2009 .

Munteanu S., art. Citat, Phoenix, revistă de insolvență, editată de Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență, nr.32, aprilie-iunie 2010.

Munteanu, Viorica, Răspunderea civilă și penală a practicianului în insolvență, Revista de insolvență ”Phoenix” , nr. 28-29 aprilie-septembrie 2009.

Muir, Hunter, Foreword, page III, in Anthonz R. Houghton, Neil H. Cooper, European Insolvency Guide, Touche Ross International, London, 1984.

Murzea, Cristinel, Poenaru, Emil, Drept civil, Editura Dacia Europa Nova, Lugoj, 2000;

Murzea, Cristinel, Drept roman, Editura Romprint Brașov, 2003;

Murzea, Cristinel, Drept roman, Ediția a II-a, București: Editura ALL BECK,2003,

Murzea Cristinel, Poenaru Emil, Reprezentarea în dreptul privat, Editura C.H. Beck, București, 2007.

Murzea, Cristinel, Mureșan L., Drept civil. Partea generală. Editura Universității „ Transilvania” Brașov, 2010.

Nasy, Cs. B., Caracterele juridice ale procedurii insolvenței, C.A., Timișoara, www.unpirjvl.ro.

Pașcanu, M., Dreptul falimentar român, Ed. Cugetarea, București, 1926.

Perochon, F. și Bohnomme, R., în Entreprise en difficulte, Instruments de credit et de paiement, 5e edition, L.G.D.J., Paris, 2001.

Piperea, Gheorghe, "Insolvența: legea, regulile, realitatea", Editura Wolters Kluwer, 2008 ;

- Piperea, Gheorghe „Legea concordatului”, Editura Wolters Kluwer, 2010.
- Piperea, Gheorghe, Procedura de salvagardare a întreprinderilor aflate în dificultate, Phoenix, revistă de insolvență, Editată de Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență, nr.32, aprilie-iunie 2010.
- Piperea, Gheorghe, Drept comercial: întreprinderea în reglementarea Noului Cod Civil, București, editura C.H.Beck, 2012.
- Pop, Liviu, Popa, Ionuț Florin, Vidu, Stelian Ioan, Tratat Elementar de drept civil: obligațiile, Ed Universul Juridic, București 2012.
- Potow, A.E J., greed and Pride in international Bankruptcy: the Problems of and proposed Solutions to local interests, Michigan Law Review, Arbor: aug 2006, Vol.104, iss.8, p.1899-1949.
- Prescure, Titus & Savu, Codru'-Nicolae, Drept Interna'ional privat, București, Editura Lumina Lex, 2005.
- Remy, Jean Pierre, La Faillite international, press Universitaires de France, 1966, Paris.
- Ripert, V.G., Roblot, R., Traité de droit commercial, Tom I, Volume 2, Editions L.G.D.J., 2001.
- Schiau, Ioan., Regimul juridic al insolvenței comerciale, Editura All Beck, București, 2001.
- Severin, Adrian, Elemente fundamentale de drept al comerțului internațional, Editura Lumina Lex, București, 2004.
- Sorescu, Laurențiu, Insolvența bancară în dreptul comerțului internațional, - București: Universul juridic, 2010.
- Soriano Migel Virgos, Francisco J. Garciamartin, Commentario al Reglamento Europeo de Insolvencia, Thomson Civitas, 2003 Madrid.

Stanislao de Matteis, Nicola Graziano, Manuale del Concordato Preventivo, Maggioli editore, Copyright 2013, by Maggioli S.P.A.

Stănescu, Arin Octav - coord, UNPIR, Procedura insolvenței: culegere de practică judiciară 2006-2009, București: editura C.H. Beck, 2001 3vol.

Tarșia, Andreea Corina, reorganizarea persoanei juridice de drept privat, Editura Hamangiu, București 2012, București.

Trăilescu Anton, Drept administrativ, Ediția a IV-a, Editura C.H. Beck, martie 2010.

Trăilescu Anton, Legea contenciosului administrativ, comentarii și explicații, ediția a II-a , Editura C.h.Beck, 2014.

Turcu, Ion, Falimentul-noua procedură- Tratat, Ed. Lumina lex, București, 2003.

Turcu, Ion, Tratat de insolvență, Editura C.H. Beck, București 2006.

Turcu Ion, Legea procedurii insolvenței, Comentariu pe articole, ediția a 3-a , Editura C.H. Beck, București, 2009.

Turcu, Ion, Noul Cod civil. Legea nr. 287/2009. Cartea a V-a. Despre obligații (art. 1164-1649) – Comentarii și explicații, ediția 1, ed. C.H. Beck, an 2011

Turcu, Ion, ”Legea procedurii insolvenței. Comentariu pe articole”, Ediția a 4-a, Editura C.H. Beck, 2012

Țândăreanu, Nicoleta - Insolvența în reglementarea Legii nr. 85/2006, București: Universul Juridic, 2012.

Ungureanu, D. E., *Regimul juridic al falimentului în Dreptul comerțului internațional* (teză de doctorat), Academia de Studii Economice, București, 2004, sursa: **[www.biblioteca.ase.ro](http://www.biblioteca.ase.ro)**;

Vallens Jean Luc, Le guide legislatif de la CNUDCI sut le droit de l'insolvabilité, Recueil Dalloz, 23 septembrie 2004.

Vallens Jean Luc, Vers un droit materiel europeen en matiere de faillite?, Petites affiches de la loi, no.248/2003.

Wessels Bob, Current Topics of International Insolvency Law, Editura Kluwer BC, deventer, 2004.

Woodland, V. Philippe, The proposed European Community Insolvency Convention, in Current Issues in E. Bruce Leonard. Christopher W. Besant, Cross-Border Insolvency and Reorganisations, Graham& Trotman/ Dordrecht/ Boston, 1994.

Wolf Annika, Succes and Failere in Cross-Border Insolvency Proceedings of Multinational Corporations- Parmalat- A European and American Perspective, [www.iiiiglobal.org/prize/2006/060707wolf.pdf](http://www.iiiiglobal.org/prize/2006/060707wolf.pdf).

## **II**

### **ARTICOLE, COMUNICĂRI, LEGI**

Leș Ioan, STUDII. Drept privat. Mijloace procedurale destinate a remedia sau reforma greșelile savârsite în cursul executarii silite, Revista – Acta Universitatis nr. 21-2/2001.

Geamănu Radu-Gheorghe, STUDII. Variantele si instrumentele juridice de realizare a transferului de tehnologie, Revista –Acta Universitatis nr. 21-2/2001.

Floroi Gheorghe, Insolvența persoanelor fizice, Conferința Națională a doctoranzilor în drept „Reforma statului de drept în lumina noilor coduri” prima ediție, Facultatea de Drept „Simion Bărnuțiu” – Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, 2011, articol publicat în volumul conferinței, de către Editura Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, 2011, p. 47-54.

Floroi Gheorghe, Participanții la procedura insolvenței, Conferința Internațională a doctoranzilor în drept „Studii și cercetări juridice europene”, Ediția a 4-a, Facultatea de Drept și Științe Administrative - Universitatea de Vest din Timișoara 2012, articol publicat în volumul conferinței, de către Editura Universul Juridic, București 2012, p.107-118.

Floroi Gheorghe, Procedura insolvenței aspecte generale, caractere juridice, obiect, principii, Conferința Internațională a doctoranzilor în drept, Ediția a 4-a, Facultatea de Drept și Științe Administrative - Universitatea de Vest din Timișoara 2012, articol publicat în volumul conferinței, de către Editura Universul Juridic, București, 2012, p. 119-130.

Floroi Gheorghe, Deschiderea procedurii insolvenței, drept comparat, jurisprudență, Conferința Internațională „Reformele judiciare și administrative la începutul mileniului al treilea, Facultatea de Drept „Simion Bărnuțiu” – Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, 2012, articol publicat în volumul conferinței, de către Editura Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, 2012.

Floroi Gheorghe, Practicianul în insolvență-statut, ipostaze, drept comparat, jurisprudență, Conferința Internațională „Reformele judiciare și administrative la începutul mileniului al treilea, Facultatea de Drept „Simion Bărnuțiu” – Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu, 2012, articol publicat în volumul conferinței, de către Editura Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, 2012.

Floroi Gheorghe, Antrenarea răspunderii patrimoniale a persoanelor care au cauzat insolvența debitorului, Congresul Internațional „ Reformele legislative, judiciare și administrative în lumea contemporană, secțiunea doctoranzilor, masteranzilor și studenților, Facultatea de Drept „ Simion Bărnuțiu” – Universitatea „ Lucian Blaga” din Sibiu, 2012, articol publicat de către Editura Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, 2013.

Floroi Gheorghe, Efecte ale deschiderii procedurii insolvenței. Primele măsuri, Conferința Internațională „ Instituții ale procesului civil și ale executării silite”, Facultatea de Științe Economice Juridice și Administrative - Universitatea „Petru Maior”, Camera Executorilor Judecătorești, din Târgu Mureș, Facultatea de Drept- Universitatea de Stat” Alecu Russo din Bălți , Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești , Republica Moldova, lucrare publicată în volumul conferinței, de către Editura Universul Juridic București 2013, p. 225-237.

Floroi Gheorghe, Reorganizarea judiciară a debitorului. Planul, Conferința Internațională „ Instituții ale procesului civil și ale executării silite”, Facultatea de Științe Economice Juridice și Administrative - Universitatea „Petru Maior”, Camera Executorilor Judecătorești, din Târgu Mureș, Facultatea de Drept- Universitatea de Stat” Alecu Russo din Bălți , Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești , Republica Moldova, lucrare publicată în volumul conferinței, de către Editura Universul Juridic București 2013, p. 238-254.

Leș Ioan, Competența materială a instanțelor judecătorești în reglementarea noului Cod de procedură civilă, Conferința Națională organizată la Facultatea de Drept și Științe Administrative - Universitatea de Vest din Timișoara, 2011.

Leș Ioan, Competența execuțională în noul Cod de procedură civilă, publicat în Revista română de executare silită nr. 4 din 2012

Murzea Cristinel, Gheorghe C.A., O nouă lege bancară într-un cadru legislativ modern , Buletinul Științific al Universității „Dimitrie Cantemir” Brașov, Nr.5/2004, Editura Infomarket.

Murzea Cristinel, Savu C., Tratatul ca izvor de obligații internaționale, Sesiunea de comunicări Științifice „ zilele dreptului, publicat în volumul de Studii socio-juridice, Editura Romprint, Brașov , 2003.

Murzea Cristinel, Savu C. , Câteva considerații privind procedura falimentului bancar, Editura Romprint, Brașov 2003, Sesiunea de comunicări științifice „Zilele dreptului”, publicat în volumul de Studii socio- juridice

Piper, Laurin & Brazier, John, Insolvencynews for INSOLVENCY TODAY MAGAZINE, 40 return for creditors of Lehman Brothers, 16 September 2013, insolvencynews.com publicat de Athens Publishing Limited, registered in England @ Wales as 5481132, Axe@ Bottle Court, 70 Newcomen St. London, SE1 1YT.

Turcu, Ion, Pleoarie pentru o necesară înnoire a conceptului de insolvență” în revista de insolvență Phoenix, nr. 32 din ianuarie-martie 2011, editată de Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România.

Țândăreanu, Nicoleta, Obligația sau facultatea lichidatorului de a pune în executare hotărârea de antrenarea răspunderii administratorilor debitorului în faliment, Revista Română de Drept nr. 2/2010.

Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 359 din 21/04/2006, modificată și completată expres inclusiv prin Legea nr. 177/2010 și implicit prin noul Cod civil și Legea nr. 71/2011;

Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, la care ne referim în cele ce urmează sunt introduse prin Titlul IV – “Modificarea unor legi speciale” – al Legii nr. 76/2012 de punere în

aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu punere în aplicare de la 15 februarie 2013

Legea nr. 85/2006, publicată în M.Of. nr. 359 din data de 21 aprilie 2006, completată și modificată inclusiv cu O.U.G nr.4/2013 și Lega nr. 214-2013, publicată în M.Of. Partea a I-a nr. 388 din 28 iunie 2013.

Legea nr. 381/2009, privind introducerea concordatului preventiv și mandatului ad-hoc, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 870 din 14/12/2009

Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1066 din 17/11/2004, modificată și completată inclusiv prin O.U.G. nr. 2/2012: art. 227-2371, art. 252-2702;

O.U.G. nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, republicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 724 din 13/10/2011;

Legea nr. 222 din 21.11.2012, pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, publicată în M.Of. nr. 796 din data de 27 noiembrie 2012.

Legea nr. 637/2002 publicată în M.Of.nr. 931din 19 decembrie 2002, modificată prin O.U.G. nr. 119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană( M.Of. nr. 1036 din 28 noiembrie 2006), aprobată prin legea nr. 191/2007 ( M.Of, nr. 425 din 26 iunie 2007).

Legea nr. 503/2004 publicată în M.Of. nr.1193 din 14 decembrie 2004 modificată prin Legea nr. 71/201, pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil ( M.Of. nr. 409 din 10 iunie 2011); legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă ( M.Of. nr.365 din 30 mai 2012); O.U.G. nr. 4/3013 privind modificare Legii nr. 76/2012



și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe. ( M.Of. nr. 68 din 31 ianuarie 2013.

O.U.G. nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, armonizată cu legislația prin transpunerea Directivei nr. 2001/24/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind reorganizarea și lichidarea instituțiilor de credit.

O.U.G. nr. 17/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 15 martie 2000, a fost abrogată prin art. 40 al Legii nr. 345/2002 privind taxa pe valoare adăugată, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 371 din 1 iunie 2002, act normativ abrogat și el, la rândul său, prin art. 298 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003

Codul de procedură civilă, modificat și completat inclusiv prin Legea nr. 60/2012: art. 3711, 5805

Newsletter Juridic din data de 03.09.2013, Ministerul Justiției inițiază lucrările de elaborare a Codului insolvenței, demers pentru care primește asistența tehnică din partea consorțiului format din PriceWaterhouseCoopers Business Recovery Services SPRL, D&B David și Baias SCA și RVA Insolvency Specialists S.P.R.L., din România

Regulamentul Consiliului (CE) nr. 603/ 2005 din 12.03.2005 de modificare a listelor cu procedurile de insolvență, de lichidare și a lichidatorilor din anexele A,B și C la regulamentul ( CE) nr. 1346/2000 cu privire la procedura insolvenței, publicat în JOUE L 100, 20.04.2005 și Regulamentul Consiliului(CE) nr. 694/ 2006 din 27.04.2006 de modificare a listelor cu privire la procedura insolvenței, lichidare și lichidatorii din anexele A,B și C la Regulamentul (CE) nr. 1346/2000 cu privire la procedura insolvenței, publicat în Jurnalul Oficial L 121/ 06.05.2006

Bufford, S.L., Centre of Main Interests, International Insolvency Case Venue, and Equality of Arms: Eurofood Decision of the European Court of Justice, Northwestern Journal of International Law & Business; Winter 2007; 27, no.2.

Central European Bank, center for Financial Studies, Research Network on Capitals Markets and Financial Integration in Europe- Results and Experience after two Years, December 2004, European Central Bank, Frankfurt am Main, 2004.

Loi n° 85-98 du 25 janvier 1985 relative au redressement et à la liquidation judiciaires des entreprises Version consolidée au 01 janvier 2006 ; Version consolidée au 01 janvier 2006 ; Loi n° 94-475 du 10 juin 1994 relative à la prévention et au traitement des difficultés des entreprises [Ftp://www.entreprisesdifficiles.com/redressement-judiciaire](http://www.entreprisesdifficiles.com/redressement-judiciaire). Efecte ale deschiderii procedurii de redresare judiciară a debitorului.

Insolvenzordnung vom 5. Oktober 1994 (BGBl. I S. 2866), die durch Artikel 1 des Gesetzes vom 15. Juli 2013 (BGBl. I S. 2379) geändert worden ist". De la 1 martie 2013, Codul de Insolvență german (InsO) a fost îmbunătățit cu Legea pentru Facilități Suplimentare pentru Restructurarea Întreprinderilor (ESUG).

Das Gesetz zur weiteren Erleichterung der Sanierung von Unternehmen(ESUG) vom 07.12.2011 ist am 13.12.2011 im Bundesgesetzblatt verkündet worden (vgl. BGBl. 2011, Teil 1 Nr. 64, S. 2582, pdf-Datei, hinterlegt beim Bundesanzeiger Verlag). Die Artikel 4 und 5 dieses Gesetzes treten am 01.01.2013 in Kraft. Die Artikel 7 und 8 treten am 01.01.2013 in Kraft. Im Übrigen ist das Gesetz am 01.03.2012 in Kraft getreten.

Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență (PL-x nr. 90/2014\_ notată prescurtat LPPI\_I), adoptată de Camera Deputaților în ședința din data de 15.04. 2014, în calitate de cameră decizională. LPPI\_I a fost trimisă spre promulgare la Președintele României în data de 24.04.2014. Partidul Național

Liberal prin 83 de deputați a formulat și a depus la Secretariatul General al Camerei Deputaților sub nr.2/22.04.2014, Sesizarea la Curtea Constituțională cu privire la neconstituționalitatea LPPI\_I. Președintele Curtea Constituțională a României prin Președintele acesteia a solicitat Camerei Deputaților, cu adresa nr. 1702/23.04.2014 să depună punct de vedere, până la data de 15 mai 2014 privitor la Sesizarea în cauză, Dosarul nr. 369A/2014/CCR cu termen de judecată în data de 21 mai 2014. S-a respins excepția de neconstituționalitate;

Proposal for a REGULATION OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Council Regulation (EC) No 1346/2000 on insolvency proceedings/\* COM/2012/0744 final - 2012/0360 (COD) \*/Dates ▼  
Date of document: 12/12/2012; Date of dispatch: 13/12/2012; Forwarded to the Council Date of dispatch: 13/12/2012; Forwarded to the Parliament Document 52012PC0744.