

**UNIVERSITATEA „LUCIAN BLAGA” DIN SIBIU
FACULTATEA DE DREPT
ȘCOALA DOCTORALĂ
DOMENIUL DE DOCTORAT: DREPT**

**CONTESTAȚIA LA EXECUTARE ÎN MATERIE
CIVILĂ**

Coordonator științific:

Prof. Univ. Dr. Ioan LEȘ

Doctorand:

Maria-Iuliana CIOCAN

Sibiu, 2017

REZUMAT

Cuvinte cheie: contestație la executare, suspendare, executare silită, titlu executoriu, contestator

Una dintre pârghiile esențiale în asigurarea statului de drept o reprezintă oferirea de garanții solide în îmfăptuirea actului de justiție și în respectarea dreptului la un proces echitabil. Aceste deziderate nu ar fi posibile fără instituirea unor norme legislative care să confere eficiență principiului legalității, al dreptului la un proces echitabil, imparțialității, celerității în judecarea cauzei.

Traiectul procesului civil prezintă două segmente: *judecata* și *executarea silită*.

De esența executării silite este existența unui titlu executoriu, nicio executare silită neputând porni în lipsa acestuia. Odată demarată procedura executării silite, principalul mijloc procedural prin intermediul căruia cei interesați sau vătămați prin executarea silită pot obține desființarea actelor sau măsurilor nelegale din această fază este *contestația la executare*.

Demersul științific își propune să efectueze o incursiune în sfera contestației la executare din materia civilă, cu accent pe noile reglementări stipulate în actualul Cod de procedură civilă și pe practica judiciară.

În raport cu **motivația** alegerii temei, apreciem că analiza contestației la executare suscită interes și dezvoltă în permanență probleme în practica instanțelor de judecată, datorate mai ales multitudinii de motive care pot fi invocate pe această cale, dar și instabilității legislative din materia executării silite și a unor necorelări ale textelor legale.

Drept urmare contestația la executare în materie civilă constituie un nesecat izvor de cercetare atât pentru doctrinari, cât și pentru practicieni. Totodată, contestația la executare prezintă o deosebită importanță practică în raport cu fazele procesului civil. Dacă faza judecării oferă o mulțime de pârghii în sprijinul participanților la activitatea desfășurată în fața organelor judiciare, în cadrul executării silite, contestația la executare constituie calea de verificare a legalității și temeiniciei îndeplinirii practice a titlului executoriu. Putem spune că reprezintă o *supervizare* a realizării în mod legal și fondat a activității de executare silită, ce are drept consecință nașterea efectivă a unui drept subiectiv.

Studiul se dorește a reda o imagine cât mai amplă a temei cercetate, privită atât din prisma teoretică, dar și aflată sub spectrul practicii, exemplificând cu spețe întâlnite la instanța de judecată.

În vederea elaborării studiului ne-am propus ca **obiective**: definirea conceptelor esențiale, identificarea și analizarea problemelor practice generate de contestația la executare, realizarea unei analize comparative a anumitor instituții din cadrul procedurii de judecată a contestației, atât din punct de vedere temporal (comparația dintre dispozițiile actuale și cele anterioare), cât și prin raportare la diferite ramuri de drept sau la alte legislații din străinătate.

Modalitatea specifică de investigare a temei abordate se realizează printr-un complex de **metode de cercetare**. Raportat la metodologia cercetării științifice, pentru realizarea obiectivelor propuse, am abordat metode generale și specifice cercetării științelor juridice:

- *metode transversale* – unele secțiuni și chiar capitole ale cercetării vizează exclusiv aspectele referitoare la reglementările prezente, respectiv abordarea dispozițiilor legale referitoare la contestația la executare din actualul Cod de Procedură Civilă,
- *metode longitudinale*: ce cuprind prezentarea comparativă și diacronică a succesiunilor de reglementări în ceea ce privește tema abordată în raport cu contextul social-istoric,
- *metode de observație*: studiul documentar și observația directă în urmărirea în sala de judecată a cauzelor având ca obiect contestația la executare,
- *metode cazuistice*: prin intermediul studiului de caz cercetarea analizează unele aspecte particulare vizând motivele contestației la executare, cu predilecție pentru practica judecatorească,
- *metode de culegere de informații*,
- *metode de interpretare*: acestea apar sub două piloane, respectiv metoda *exegetică* și metoda *analitico-sintetică*. În ceea ce privește metoda exegetică, aceasta constă în utilizarea interpretării logice și gramaticale a textului legal – în acest fel se pot aduce critici reglementărilor legale actuale, se pot interpreta dispozițiile referitoare la contestația la executare în corelație cu alte texte legale auxiliare. Metoda analitico - sintetică pornește de la analiza normelor juridice în vigoare, urmărind să descopere principiul juridic care le stă la bază. Prin cercetarea comparativă a principiilor și stabilirea caracterelor specifice ale acestora pe calea sintezei se desprind, din ele, principii esențiale.
- *metode de prelucrare a informațiilor (atât calitative, cât și cantitative)*,
- *metoda comparată (comparativă sau comparatistă)* ocupă un loc important în cercetarea temei analizate. Metoda presupune evidențierea asemănărilor și a deosebirilor ce țin de esența instituției analizate,

- *metode cantitative* utilizate în cercetare pentru analizarea unor fenomene juridice comensurabile (de exemplu frecvența anumitor motive de contestație la executare), permițând formularea unor observații și concluzii privind cauzele și incidența unui tip sau a altuia de contestații în raport cu legislația actuală și realitatea socială.

Toate aceste metode au fost folosite în strânsă interdependență, completându-se în cercetare.

Puternicul caracter practic al lucrării are rolul de a contribui la clarificarea și înțelegerea unor dispoziții legale, de a găsi posibile soluții pentru situațiile în care reglementările nu răspund acestor probleme.

Actualitatea cercetării derivă din faptul că dispozițiile actualului Cod de procedură civilă au fost și sunt într-o continuă schimbare (menționăm că executarea silită este partea care a suferit cele mai multe modificări într-o perioadă scurtă de timp), iar afluxul legislativ și schimbările socio-economice dau naștere constant la noi cauze pe care persoana vătămată în drepturi de o executare silită nelegală le poate supune filtrului judecătoresc.

Însă, toate soluțiile pronunțate în contestațiile la executare trebuie să respecte „dreptul la un proces echitabil”, așa cum a fost dezvoltat în jurisprudența „Curții Europene a Drepturilor Omului”.

Raportat la conținutul tezei, acesta este consacrat **contestației la executare** – mijloc procedural aparținând celei de-a doua faze a procesului civil român, printre puținele pârghii (cale de atac *sui generis* – după cum am apreciat-o) aflată la dispoziția persoanelor vătămate și interesate în această etapă procesuală, destinată verificării legalității și temeiniciei executării silite înseși/ a actelor de executare privite individual.

Construcția arhitecturală a tezei se desfășoară pe nouă paliere (9 capitole împărțite în secțiuni și subsecțiuni) care urmăresc îndeaproape analiza instituției contestației la executare privită sub spectrul dispozițiilor actualei reglementări procesual civile și având ca termen de comparație reglementările anterioare ale Codului de procedură civilă de la 1865. Pe lângă aspectele teoretice, cercetarea conține numeroase exemple jurisprudențiale menite să lămurească anumite concepte sau să clarifice unele chestiuni generate de insuficiența reglementare sau de necorelările legislative.

Incipitul lucrării științifice are rolul de a constitui o incursiune generală în sfera *executării silite*, privită din perspectiva istorică și punctând apoi „elementele cheie” ale acestei etape ale procesului civil român: *titlul executoriu* (cu evidențierea principalelor categorii de înscrisuri care prezintă atributul executorialității), *executorul judecătoresc* (ale cărui atribuții au crescut substanțial în cadrul urmării silite în lumina noii reglementări procesual civile), *instanța de executare* (care păstrează și în reglementarea actualului Cod un rol semnificativ, în special în privința verificării

legalității și temeiniciei actelor de executare silită, dispunerea anumitor măsuri, soluționarea unor incidente procedurale; demn de subliniat este că intervenția instanței de judecată nu survine *ex officio*, ci doar la sesizarea executorului judecătoresc sau a părții interesate). În cadrul **Capitolului I** este prezentată și *natura juridică* a contestației la executare, fiind evidențiate diferite concepții, atât moniste, cât și mixte. Plecând de la obiectul asupra căruia poartă, teza îmbrățișată în raport cu natura juridică a contestației la executare este aceea a unei *căi de atac sui generis*, cale de atac specifică fazei de executare silită și inadmisibilă în faza judecătii. Nu este pierdută din vedere nici problematica executării silite reliefată prin prisma jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în cauzele contra României.

Capitolul II al tezei urmărește formele și obiectul contestației la executare. Remarcăm cu titlu de noutate consacrarea de către legiuitor a unui articol deținând denumirea marginală de „obiectul contestației la executare”. Similar vechii proceduri, nici actuala reglementare nu conține o împărțire/clasificare legală a tipurilor de contestații la executare. Analiza contestației la executare propriu-zise și a contestației la titlu a fost realizată prin prisma raportului causal motive-obiect, al instanței competente în vederea soluționării, al termenului de exercitare, precum și al problemelor care pot fi aduse în prim-plan de către aceste forme. Chestiuni discutabile tratate sub acest aspect au fost: *admisibilitatea contestației la titlu* în eventualitatea parcurgerii și a procedurii prevăzute la art. 443 C. pr. civ. (am agreat ideea că există situații în care ar putea fi parcurse ambele căi, cu condiția ca obiectul *lămuririi* să fie unul distinct); *necorelarea dispozițiilor legale* ale art. 712 alin. 2 C. pr. civ. (care constituie cadrul general al contestației la titlu) cu art. 714 alin 3 C. pr. civ. (referitor la instanța competentă în materia contestației la titlu) și 718 alin. 2 C. pr. civ. (ce are în vedere calea de atac în cadrul aceleiași forme de contestație la executare) în ceea ce privește titlurile executorii ce pot face obiectul acestei forme de contestație (menționăm că lecturând *stricto sensu* primul articol indicat și fără a fi coroborat cu celelalte două texte legale, se ajunge la concluzia că obiectul ar fi constituit exclusiv de hotărârile judecătorești). Una dintre secțiuni a vizat contestația „împotriva refuzului executorului judecătoresc de a efectua o executare silită ori de a îndeplini un act de executare în condițiile legii”. Diferența esențială față de vechea procedură o reprezintă consacrarea de către legiuitor a posibilității de a formula contestație „împotriva refuzului executorului judecătoresc de a *efectua*” și nu de a „*începe* o executare silită”. Modificarea este binevenită, întrucât aspectele noi se pliază perfect pe elementele de admisibilitate ale contestației la executare, respectiv pe aceea ca *executarea silită să fie începută*. Mai mult, actualul Cod de procedură civilă prevede, la art. 665 alin.2 C. pr. civ., o cale specială de contestare a refuzului executorului

judecătorească de a *începe* executarea, respectiv aceea a *plângerii*. Totodată, apreciem salutare și modificările aduse de art. 37 pct. 11 din „Legea nr. 76/2012” la art. 56 al „Legii nr. 188/2000” având ca obiect restrângerea sferei actelor care vor putea fi contestate pe calea *plângerii* la situațiile indicate de art. 7 alin. 1 lit b-i din legea specială, schimbări survenite în urma propunerii *de lege ferenda* a reputatului procedurist civil Prof. Univ. Dr. Ioan Leș. În acest fel a fost suprimată suprapunerea celor două căi de contestare a actelor de refuz ale executorului judecătorească. În privința obiectului contestației la executare se evidențiază elemente cu aspect novator în procedura civilă actuală: posibilitatea contestării „*încheierilor emise de executorul judecătorească*” și a „*încheierii de încuviințare a executării silite*”. Totodată, dată fiind schimbarea opticii în materia investiției cu formula executorie, a fost înlăturată posibilitatea atacării încheierii prin care „s-a dispus investiția cu formula executorie”, prevăzută de vechiul art. 399 alin. 2 ind. 1 C. pr. civ. De menționat că dispozițiile vizând investiția cu formulă executorie, precum și cele privitoare la încuviințarea executării silite au fost supuse celor mai multe modificări după apariția noului Cod de procedură civilă, aspect tratat pe larg în cadrul cercetării.

Capitolul III este dedicat subiectelor și părților din cadrul contestației la executare. Sunt urmărite atât persoanele/organele care prezintă legitimare procesuală activă, cât și cele care dețin calitate procesuală pasivă în cadrul unei contestații. Analiza îi vizează, mai întâi, pe *debitori* (cei mai interesați, de regulă, în promovarea contestației la executare); apoi *creditorii* (incidența lor în prezența legitimării procesuale active fiind mai rară, dar nu inexistentă); *terții*, care, deși străini de raportul juridic obligațional, pot justifica în anumite situații un interes în promovarea cererii (discuții apar însă în cazul contestației la titlu, ipoteză în care cererea formulată de un terț este inadmisibilă); *procurorul* (căruia îi este conferită legitimarea procesuală *ex lege* în cazurile expres prevăzute de dispozițiile art. 92 C. pr. civ.). Rolul jucat de *executorul judecătorească* pe scena contestației la executare nu poate fi decât unul cu legitimare procesuală pasivă în anumite împrejurări determinate în mod limitativ. Discutabilă este însă poziția acestuia în cazul contestației la titlu, unde, deși nu excludem *de plano*, posibilitatea promovării unei cereri de lămurire, subliniem că acestea îi va putea fi opusă cu succes excepția lipsei de interes și a lipsei afirmării unor drepturi personale. O problemă care ar trebui semnalată este aceea a admisibilității contestației în cazul în care contestatorul nu promovează cererea în contradictoriu cu toate părțile din raportul execuțional. În acest caz, întrebarea care se ridică este aceea a soluției pronunțate de instanța de judecată: va trebui instanța să respingă cererea ca inadmisibilă, sau, în virtutea rolului activ, va avea îndatorirea să introducă în cauză toate părțile din raportul execuțional? Apreciem că instanța din oficiu nu va

putea însă să dispună introducerea în cauză a tuturor părților raportului execuțional. În virtutea rolului activ, precum și în baza dispozițiilor art. 78 C. pr. civ., va putea pune în discuția părților citarea, iar în cazul în cazul unei opoziții din partea contestatorului urmează a respinge cererea ca inadmisibilă.

Exercitarea contestației la executare nu ar putea fi însă justificată fără existența unor motive care să genereze necesitatea contestării executării silită sau a actelor de executare. În jurisprudență a fost evidențiată o paletă largă de motive, cum ar fi: chestiuni legate de existența și valabilitatea titlului executoriu, motive vizând ordinea de urmărire a unor bunuri sau persoane, de înțelesul, întinderea și aplicarea titlului executoriu, determinarea bunurilor urmăribile, încălcarea regulilor de desfășurare a executării silită etc., motive aflate în strânsă interrelaționare cu alte ramuri de drept etc. Un loc de seamă în analiza motivelor îl ocupă cele legate încuviințarea executării silită (privită din perspectiva istorică, cu multiplele modificări survenite, care au determinat discuții ample în literatura de specialitate și invocarea unor excepții de neconstituționalitate; opinia împărtășită este aceea că nu este neapărat greșit a se efectua o verificare prealabilă de către instanță a titlului executoriu, înaintea efectuării unor acte efective de executare silită; propunerea noastră este însă de înființare a unor complete de *filtru*, având atribuții în verificarea aspectelor de natură formală în raport cu încuviințarea). Accentul cade nu doar pe chestiunile legate de încuviințarea titlurilor executorii române, ci se urmărește și încuviințarea efectuată în baza „Regulamentului CE nr. 44/2001”, punându-se în discuție chestiunea legată de calea de atac formulată împotriva încheierii de admitere a încuviințării (a se vedea *intra*. Cap. 5; apreciem că este vorba despre o cale de atac specială, *sui generis*). Capitolul conține și un studiu de caz privitor la *caracterul executoriu al contractelor de credit bancar cesionate* către o altă persoană care nu deține atribuții de natură bancară, acestea făcând în prezent obiectul a numeroase contestații la executare.

Un alt aspect dezvoltat în cadrul tezei este acela al termenului în care poate fi exercitată contestația la executare. Temeiul juridic se regăsește la art. 715 C. pr. civ., intitulat marginal „termene”. O primă problemă abordată este aceea a *naturii juridice a termenului*, acesta fiind unul de *decădere*, susceptibil de întrerupere și suspendare, precum și de repunere în termen. Ulterior se urmărește evidențierea tipurilor de termene în cadrul instituției analizate: respectiv *termenul general de 15 zile* (valabil pentru contestația la executare propriu-zisă și pentru cea exercitată „împotriva refuzului executorului judecătoresc de a efectua o executare silită sau de a îndeplini un act de executare”) și momentul de la care acesta începe să curgă, precum și termene speciale prezente atât în Codul de procedură civilă, cât și în unele legi speciale. De remarcat este revenirea legiuitorului la

instituirea termenului de 15 zile și în ceea ce privește contestarea încheierilor executorului judecătoresc – care nu sunt, potrivit legii, definitive. Apreciem benefică renunțarea la termenul anterior de 5 zile, nefiind indicată curgerea în paralel a două termene pentru contestarea a două sau mai multe acte de executare silită. Totodată, nu se poate susține că un termen de 5 zile ar fi imprimat o foarte mare celeritate procedurii, întrucât procedura scrisă, prealabilă judecății este de durată suficient de mare. Raportat la contestația la titlu am considerat că dispozițiile legale se referă tot la un termen general (atâta vreme cât recunoaștem existența contestației la titlu ca formă a contestației la executare și nu ca o excepție de la regulă în materie de contestație, este firesc să atribuim și termenului aceeași natură), valabil pentru această formă de contestație la executare și nu un termen special, cum a fost apreciat de marea parte a doctrinei. Nu au fost pierdute însă din vedere nici aspectele referitoare la sancțiunile incidente în cazul nerespectării termenului defipt de lege.

Următorul capitol fixează condițiile de admisibilitate ale contestației la executare, precum și limitele instituite în această privință. Sediul materiei se regăsește la art. 713 (în raport de contestația la executare propriu-zisă și cea la titlu), la care se adaugă prevederile art. 712 alin. 2 aplicabile exclusiv contestației la titlu. Se impune a fi menționat că în ipoteza în care se constată incidența vreunuia dintre cazurile expres determinate de articolele indicate anterior, soarta contestației la executare va fi aceea de respingere ca inadmisibilă. Un element de noutate adus de actualul Cod de procedură civilă constă în inadmisibilitatea invocării unor motive de fapt sau de drept care ar fi putut fi opuse în cursul judecății sau într-o cale de atac, și în cazul unei *hotărâri arbitrale* (care se alătură inadmisibilității invocării motivelor de fapt și de drept pe calea contestației la executare în cazul hotărârilor judecătorești). Se remarcă însă inconsecvența legiuitorului în formularea unor texte legale: respectiv necorelarea alin. 1 al art. 713 C. pr. civ. cu alin. 2, fiind omisă indicarea *hotărârii arbitrale* în alin. 2 al art. 713 C. pr. civ. Cu titlul de propunere de *lege ferenda*, apreciem că ar fi indicată înlăturarea cuvântului *debitor* din cadrul alin. 1 al art. 713 C. pr. civ., întrucât reglementarea actuală limitează interdicția invocării motivelor de fapt sau de drept doar la un singur participant al executării silite, excluzându-i pe alții (de exemplu creditor sau terț vătămat); interpretând *per a contrario* textul legal astfel cum apare în forma actuală, creditorul contestator sau intimat ar putea produce în cadrul contestației la executare motive de fapt sau de drept, putând-se ajunge chiar la încălcarea principiului autorității de lucru judecat. Alte elemente de noutate apar în inadmisibilitatea promovării unei noi contestații la executare de aceeași parte „pentru motive care au existat la data primei contestații” (de remarcat sub acest aspect, analiza momentului până la care se poate completa

contestația la executare, adăugându-se „motive noi”); reglementări vizând limite de exercitare a contestației la executare în raport cu terții care pretind un drept real și creditorii neurmătorii.

Problematicii competenței de soluționare a contestației la executare îi este dedicat Capitolul VII al tezei. Analiza urmărește aspecte legate *de instanța de executare* (cu toate impasurile legislative și jurisprudențiale generate de declararea neconstituționalității vechiului art. 650 alin. 1 C. pr. civ. și de „vidul normativ” apărut), *de competența de soluționare* a contestațiilor la executare propriu-zise, precum și a celor la titlu. Chestiuni discutabile apar în privința *caracterului absolut sau relativ* al normelor în materie, al *posibilității ca un tribunal să constituie instanță de executare*, al competenței în cazul titlurilor executorii străine, cu referire inclusiv la admisibilitatea contestației la titlu în cazul în care acesta a fost emis de către o instanță străină. Mai mult, apreciem că și la momentul actual mai există unele chestiuni care ar trebui lămurite, inclusiv printr-o **intervenție legislativă**: *necesitatea înființării completelor specializate în materia executării silite* (care să judece cererile și incidentele ivite în cadrul aceastei faze a procesului civil și, implicit și în mod special, am putea spune, contestațiile la executare); *înființarea de complete specializate pe ramura de drept* în care este promovată contestația la executare (mai ales în calea de atac)- s-ar impune stabilirea expresă a competenței funcționale a tribunalelor în soluționarea căii de atac exercitată împotriva hotărârii date în contestația la executare propriu-zisă (în special față de complexitatea sporită a unor contestații din anumite ramuri de drept cum este cea fiscală)¹. Totodată, apreciem că determinarea competenței materiale doar prin raportare la obiectul litigiului –acela de contestație la executare- în această materie și stabilind-o în favoarea instanței de executare (mai puțin în cazul contestațiilor la titlu în care titlul executoriu este reprezentat de o hotărâre judecătorească), nu este suficient. Ar fi fost poate indicată și păstrarea unui criteriu valoric care să conducă la determinarea competenței materiale. Acest lucru se impune prin prisma faptului că, de cele mai multe ori, complexitatea contestațiilor la executare excede complexitatea celorlalte litigii atribuite în competența de soluționare a judecătoriilor. *De lege ferenda*, nu excludem posibilitatea de a se constitui la nivelul instanțelor de executare și anumite *complete de filtru*, care să analizeze chestiunile legate de formă, și neregulile evidente din contestațiile la executare, cu rolul de a admite sau respinge în principiu contestația la executare, mai ales că acest tip de cerere nu este supus procedurii de regularizare. Totodată, aceste complete de filtru ar putea soluționa și cererile de încuviințare a executării, care, din nefericire, sunt supuse actualmente unei analize mai mult formale și nicidecum reale și efective.

¹ A se vedea intra. Cap. VII pentru dezvoltare

Un spațiu amplu al cercetării îl constituie ultimele două capitole privitoare la *Procedura de judecată a contestației la executare și Suspendarea executării silite*.

Demersul științific fixează elementele generale, dar și cele speciale de ordin procedural, surprinzând chestiunile noi aduse de actuala reglementare în materie. Analiza vizează forma și conținutul cererii, taxa judiciară de timbru aferentă, obligativitatea depunerii întâmpinării (cu menționarea expresă în textul legal a acestui aspect), admisibilitatea cererii reconvenționale, particularități referitoare la urgența și celeritatea de soluționare a cauzei, precum și a scutirii de la aplicabilitatea procedurii de regularizare prevăzută de art. 200 C. pr. civ., citarea părților, admisibilitatea probelor. Un aspect de specificitate este constituit de „necesitatea transmiterii de către executorul judecătoresc de copii certificate de pe actele contestate”, ceea ce a generat analiza *momentului* și a termenului în care trebuie transmise, explicarea sintagmelor de „*acte de executare*” și „*partea interesată*” care va achita cheltuielile de xerocopiere, modalitatea de stabilire a cheltuielilor de transmitere și de modificare de către instanță a cuantumului, precum și sancțiunea aplicată în cazul refuzului de transmitere sau de achitare a cheltuielilor. Nu în ultimul rând sunt evidențiate detaliat soluțiile posibile a fi pronunțate în cadrul contestației la executare. Raportat la căile de atac împotriva hotărârii, acestea vor depinde de forma contestației la executare, astfel cum au fost dezvoltate. Un aspect contributiv al lucrării se referă la determinarea formei pe care trebuie să o îmbrace hotărârea pronunțată în contestația la executare: *sentință* sau *încheiere executorie*? Deși practica instanțelor înclină în sensul de a pronunța *sentințe*, apreciem că *de lege lata* soluțiile nu pot îmbrăca decât forma *încheierilor executorii*, prin raportare la dispozițiile art. 651 alin. 3 și 4 C. pr. civ. *De lege ferenda* ar fi necesară o intervenție legislativă care să stabilească în mod ferm ce tip de hotărâre trebuie pronunțată în cazul contestației la executare propriu-zise și care să nu lase loc de interpretări, întrucât în situația actuală, hotărârile pronunțate sunt pasibile de a fi lovite de nulitate.

Un aspect ce suscită interes atât sub aspect teroretic, cât și practic este acela al *suspendării executării silite*. Capitolul IX urmărește tocmai această chestiune, plecând de la definirea conceptului, urmând apoi clasificarea suspendării executării silite, evidențierea caracteristicilor suspendării judiciare (cu discuții asupra caracterului *incidental*- valabil din punctul nostru de vedere doar în cazul suspendării formulate în cadrul contestației la executare, în ipoteza suspendării provizorii cererea având atributul de *principală*), precum și analizarea sub toate aspectele a celor două tipuri de suspendare judiciară aflate în legătură cu contestația la executare: *suspendarea executării silite exercitată în cadrul contestației la executare (propriu-zisă*; menționăm că nu

agreăm denumirea de „suspendare *pe fond*”- ce a fost îmbrățișată în doctrină) și *suspendarea provizorie*. În raport de primul tip de suspendare, sunt evidențiate condițiile de admisibilitate ale cererii: formularea unei cereri scrise, consemnarea unei *cauțiuni* la dispoziția instanței (tratată amplu și ridicând probleme în legătură cu *modalitatea de stabilire a cuantumului, calea de atac formulată împotriva stabilirii cuantumului cauțiunii și legitimarea procesual activă în promovarea acesteia, incidența ajutorului public judiciar în material cauțiunii* –inclusiv în raport cu hotărârile CEDO în materie, *persoana obligată la plata cauțiunii, momentul până la care se poate achita, situațiile în care este incidentă suspendarea obligatorie și fără plata unei cauțiuni* – aspect de noutate al Codului de procedură civilă, *locul plății cauțiunii și destinația acesteia, încălcarea principiilor echității și egalității în drepturi a părților prin scutirea instituțiilor și autorităților publice de la consemnarea cauțiunii în vederea suspendării executării silite*), achitarea *taxei judiciare de timbru*. Sunt dezvoltate apoi *condițiile de fond* menite a determina suspendarea, precum și ipotezele legale în care suspendarea este obligatorie- aspect inovator al actualei reglementări procesual civile. Se fixează apoi aspectele privitoare la competență, insistându-se și asupra momentului până la care poate fi promovată o astfel de cerere. În legătură cu acest din urmă aspect, demersul științific încearcă să găsească răspunsuri la următoarele întrebări: *care e momentul până la care poate fi depusă o cerere de suspendare a executării silite? Reprezintă cererea de suspendare a executării o modificare/completare de acțiune în sensul art. 204 C. pr. civ? Constituie mențiunea din art. 719 alin 1 C. pr. civ. vizând cererea separată o excepție de la prevederile generale instituite de art. 204 alin. 1 C. pr. civ.? Va fi admisibilă o astfel de cerere? Sau instanța o va putea respinge pe considerentul tardivității promovării ei? Este necesară/obligatorie depunerea întâmpinării în cererea de suspendare?* Răspunsurile propuse apar prin prisma analizei naturii juridice suspendării, respectiv de *incident procedural, măsură* menită să oprească temporar actele de executare silită. Raportat la procedura de soluționare a cererii de suspendare din cadrul contestației la executare, menționăm aspectul contencios, obligativitatea citării părților, precum și caracterul urgent. Hotărârea pronunțată este *încheierea*, fiind evidențiate și unele aspecte vizând efectele, durata și încetarea suspendării. Studiul de caz inserat în cadrul capitolului are în prim plan suspendarea executării silite în cadrul procedurii evacuării speciale. Cea de-a doua formă a suspendării judiciare aflate în legătură contestația la executare este suspendarea *provizorie*. Pornind de la modificările survenite de-a lungul timpului, analiza instituției urmărește apoi *instanța competentă* a soluționa cererea (prezentând interes în special completul în a cărui atribuții se regăsesc cele de soluționare a suspendării provizorii; îmbrățișăm teza conform căreia judecarea suspendării provizorii ar trebui

atribuită aceluiași complet care va soluționa și contestația la executare), condițiile de admisibilitate a suspendării provizorii, aspecte legate de hotărârea pronunțată, căi de atac și durata măsurii. O secțiune este consacrată și aspectelor comparative dintre cele două tipuri de suspendare.

Toate capitolele conțin elemente de drept comparat, precum și o amplă jurisprudență, ce imprimă cercetării un puternic caracter practic.

BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

TRATATE ȘI MONOGRAFII:

Băldean, Denisa Livia; Frențiu, Gabriela Cristina, „Ajutorul public judiciar în materie civilă”, Editura Universul Juridic, București, 2010.

Băldean, Denisa Livia; Frențiu, Gabriela Cristina, „Noul Cod de procedură comentat”, Editura Hamangiu, București, 2013.

Bârsan, Corneliu, „Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Comentariu pe articole, Drepturi și libertăți”, Editura C.H. Beck, București, 2010.

Boroi, Gabriel, „Drept procesual civil. Note de curs”, vol. I și II, Editura Romfel, București, 1993.

Boroi, Gabriel; Rădescu, Dumitru, „Codul de procedură civilă comentat și adnotat”, Editura All, București, 1994.

Boroi, Gabriel; Spineanu-Matei, Octavia; Constanda, A.; Negrilă, A., Dănilă, V., Theohari, D.N., Răducan G., Păncescu F.G.; Eftimie, M., „Noul Cod de procedură civilă. Comentariu pe articole”, vol. II, art. 527 – 1133, Editura Hamangiu, București, 2013.

Boroi, Gabriel; Spineanu-Matei, Octavia, „Codul de procedură civilă adnotat”, Ediția a 3- a revăzută și adăugită, Editura Hamangiu, București, 2011.

Boroi, Gabriel; Stancu, Mirela, „Drept procesual civil”, Editura Hamangiu, București, 2015.

Bozeșan, Vasile (coord.), „Executarea silită. Hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului pronunțate în cauzele împotriva României”, Editura Universitară, București, 2015.

Budușan, Luiza Iuliana; Barbur, Diana Flavia, „Recuperarea creanțelor. Ghid practic”, Editura Universul Juridic, București, 2012.

Burján H., Cătuna L., Géczine Bárdosi E., Józson M., Kapa M., Mangu F., Motica A., Motica R.I., Osztheimer K., Popa C., Roșu C., Veress E., “Executarea silită transfrontalieră a hotărârilor judecătorești pronunțate în materie civilă și comercială în Uniunea Europeană”, publicată și editată în cadrul programului Uniunii Europene nr. JLS/CJ/2007-1/10, 2007.

Cădere, Victor G., „Tratat de procedură civilă”, Tipografiile Unite SA, București, 1935.

Ciobanu, Viorel Mihai, Boroi, Gabriel, „Drept procesual civil. Curs selectiv. Teste grilă”, Editura C.H. Beck, București, 2007.

Ciobanu, V.M., Nicolae, M. (coord.), Baias, Fl., Belegante, V., Briciu, T.C.V., Dinu, C.C., Dumitrache, B., Florea, Gh., Fodor, M., Gîlcă, I., Ghinoiu, D., Irimia, C., Nicolae, A., Rădoi, A., Stancu, M., Ștefănescu, A., Tăbârcă, M., Turcu, N., Ursuța, M., Zidaru, L., „Noul Cod de procedură civilă, comentat și adnotat”, Editura Universul Juridic, București, 2013.

Ciobanu, Viorel Mihai; Marian Nicolae coord., „Noul Cod de procedură civilă. Comentat și adnotat”, vol. II, Editura Universul Juridic, București, 2016

Costin, N. M.; Leș, I.; Minea, M. Șt.; Costin, C.M.; Spinei, S., „Dicționar de procedură civilă”, Ediția a 2-a, Editura Hamangiu, București, 2007.

Dănăilă, Ileana Ruxandra, „Executarea silită. Titluri executorii. Creanțe fiscale. Practică judiciară adnotată”, Ed. Hamangiu, 2010.

Deleanu, Ion, „Tratat de procedură civilă”, Editura Servo-Sat, Arad, 2001.

Deleanu, Ion, „Tratat de procedură civilă”, vol. I și II, ed. a II-a, Editura C. H. Beck, București, 2007.

Deleanu, Ion; Mitea, Valentin; Deleanu, Sergiu, „Tratat de procedură civilă. Noul cod de procedură civilă”, vol. III, Editura Universul Juridic, București, 2013.

Deak, Francisc, „Tratat de drept succesoral”, Editura Hamangiu, București, 2002.

Dinu, Mădălina; Stanciu, Roxana, „Executarea silită în Codul de procedură civilă. Comentariu pe articole”, Editura Hamangiu, București, 2017

Florescu, Dumitru Andreiu Petre; Coman, Paul; Mrejeru, Theodor; Safta, Marieta; Bălașa Gabriel, „Executarea silită. Reglementare. Doctrină. Jurisprudență”, ed. a III-a, Editura C. H. Beck, București, 2009.

Fodor, Maria, „Probele în procesul civil”, Editura Universul Juridic, București, 2006.

Fodor, Maria, „Drept procesual civil. Proceduri speciale. Procedura necontencioasă. Arbitrajul. Executarea silită. Proceduri speciale”, Editura Universul Juridic, București, 2010.

Frențiu, Gabriela Cristina; Băldean, Denisa Livia, „Codul de procedură civilă comentat și adnotat”, Editura Hamangiu, București, 2008.

Fricero, Natalie, „Procédures civiles d'exécution. Voies d'exécution. Procédures de distribution”, 3-e éd., Ed. Gualino, Paris, 2013.

Gârbuleț, Ioan, „Organizarea și exercitarea profesiei de executor judecătoresc”, Editura Hamangiu, București, 2007.

Gârbuleț, Ioan; Stoica, Adrian, „Ghid practic de executare silită”, Editura Hamangiu, București, 2010.

Ghiță, Daniel, „Executarea obligațiilor prin mijloace indirecte”, Ed.C.H. Beck, București, 2016.

Habscheid, W.J., „Droit judiciaire privé suisse”, 2é édition, Librairie de l’Université, Genève, 1981.

Hanga, Vladimir, „Iustinianii Instituționes- Instituțiile lui Iustinian”, Editura Lumina Lex, București, 2005.

Hilsenrad, Arthur; Stoenescu, Ilie, „Procesul civil în R.P.R”, Editura Științifică, București, 1957.

Hurubă, Eugen, „Noțiuni de executare silită”, Editura Universul Juridic, București, 2010.

Hurubă, Eugen, „Contestația la executare silită în materie civilă”, Editura Universul Juridic, București, 2011.

Ionescu, Bogdan, „Studiu teoretic și de practică judiciară privind contestația în anulare și contestația la executare”, Editura Continent XXI, București, 2005.

Lesvioldax, Alexandru, „Contestația la executare în materie civilă”, Editura Științifică, București, 1967.

Leș, Ioan, „Tratat de drept procesual civil”, Ediția a 4-a, Ed. CH. Beck, București, 2008.

Leș, Ioan, „Tratat de drept procesual civil”, Ediția a V-a, Editura C. H. Beck, București, 2010.

Leș, Ioan, „Codul de procedură civilă. Comentarii pe articole”, Ediția 3, Editura C.H. Beck, București, 2007.

Leș, Ioan, „Tratat de drept procesual civil. Vol I: Principii și instituții generale, Judecata în fața primei instanțe”, Editura Universul Juridic, București, 2014.

Leș, Ioan, „Legislația executării silite. Comentarii și explicații”, Editura C.H. Beck, București, 2007.

Leș, Ioan, „Noul Cod de procedură civilă. Comentarii pe articole (art. 1-1133)”, Editura C.H. Beck, București, 2013.

Leș, Ioan, „Principii și instituții de drept procesual civil”, Editura Lumina Lex, București, vol. III, 1999.

Leș, Ioan, Jugastru, Călina; Lozneau, Verginel; Circa, Adrian; Hurubă, Eugen; Spinei, Sebastian, „Tratat de drept procesual civil”. Vol II: „Căile de atac, Procedurile speciale, Executarea silită, Procesul civil internațional”, Editura Universul Juridic, București, 2015.

Leș, Ioan, „Noul Cod de procedură civilă. Comentariu pe articole”, Ediția 2, Editura C.H. Beck, București, 2015.

Lucaciuc, Ștefan Ioan, „Contestația la executare în reglementarea noului Cod de procedură civilă”, Editura Hamangiu, București, 2014.

Măgureanu Florea, „Drept procesual civil”, ediția a X-a, Ed. Universul Juridic, București, 2008

Negulescu, Demetrescu, „Execuțiunea silită. Principiile generale”, vol. I, Tipografia Gutenberg, București, 1910.

Negru, Vasile, Radu, Dumitru, „Drept procesual civil”, Editura Didactică și Pedagogică, București, 1987.

Nica, Cristina, „Executarea silită. Practică judiciară”, Editura Hamangiu, București, 2008.

Nicolae, Marian, „Tratat de prescripție extinctivă”, Editura Universul Juridic, București, 2010.

Oprina, Evelina, „Executarea silită în procesul civil”, Editura Universul Juridic, București, 2007.

Oprina, Evelina, „Executarea silită în procesul civil”, ediția a IV-a revăzută și adăugită, Editura Universul Juridic, București, 2010.

Oprina, Evelina, „Executarea silită în procesul civil”, ed. a V-a revăzută și adăugită, Editura Universul Juridic, București, 2011.

Oprina, Evelina, Gârbuleț, Ioan, „Tratat teoretic și practic de executare silită, vol. I. Teoria generală și procedurile execuționale conform noului Cod de procedură civilă și noului Cod civil”, Editura Universul Juridic, București, 2013.

Pietreanu, Simona Gina; Gavriș, Marcel Dumitru, „Executarea silită, Culegere de practică judiciară”, Editura Wolters Kluwer, București, 2009.

Piperea, Gheorghe ș.a., „Noul Cod de procedură civilă. Note. Corelații. Explicații”, Editura C.H. Beck, București, 2012.

Popescu, Tudor R.; Anca, Petre; „Teoria generală a obligațiilor”, București, Editura Științifică, 1968.

Porumb, Grațian, „Codul de procedură civilă comentat și adnotat”, vol. II, Ed. Științifică, București, 1960.

Porumb, Grațian, „Teoria generală a executării silite și unele proceduri speciale”, vol II, Editura Științifică, București, 1964.

Răducan, Gabriela, „Dreptul executării silite. Titlul executoriu european”, Editura Hamangiu, București, 2009.

Răducan, Gabriela, „Dreptul executării silite. Titlul executoriu european”, Ediția a 2-a revăzută și adăugită, Editura Hamangiu, București, 2010.

Rebeca, Ion, „Executarea silită prin poprire”, Editura Hamangiu, București, 2007.

Selegan, M., „Dreptul la un proces echitabil. Articolul 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului”, I.N.M., 2005.

Sion, Constantin, „Căile de execuție”, Tipografia Alexandru Terek, Iași, 1943.

Spineanu Matei, Octavia; Boroi, Gabriel, „Codul de procedură civilă comentat și adnotat”, Editura Hamangiu, București, 2007.

Stanciu, Roxana, „Contestația la executare în noul Cod de procedură civilă: Practică judiciară”, Editura Hamangiu, București, 2015.

Stanciu, Roxana, „Contestația la executare”, Ed. Hamangiu, București, 2010.

Stătescu, Corneliu; Bârsan, Constantin, „Drept civil. Teoria generală a obligațiilor”, ed. a III-a, Editura All Beck, București, 2000.

Stoenescu, Ilie, Hilsenrad, Arthur, Zilberstein, Savelly, „Tratat teoretic și practic de procedură a executării silite”, Editura Academiei Republicii Socialiste România, București, 1966.

Suciu, Alexandru, „Excepțiile procesuale în Noul Cod de procedură civilă”, Editura Universul Juridic, București, 2012.

Tăbârcă, Mihaela, „Drept procesual civil”, vol. I și II, Editura Universul Juridic, București, 2005.

Tăbârcă, Mihaela; Buta, Gheorghe, „Codul de procedură civilă comentat și adnotat, cu legislație, jurisprudență și doctrină”, ed. a II-a revăzută și adăugită, Editura Universul Juridic, București, 2008.

Tudurache, Dan Constantin, „Contestația la executare”, Ediția a 2-a, Editura Hamangiu, București, 2009.

Țambulea, Alina Gabriela, „Executarea silită. Practică judiciară”, Editura Hamangiu, București, 2008.

Vidu, Stelian Ioan, „Dreptul de retenție în raporturile juridice civile”, Editura Universul Juridic, București, 2010.

Zamfir, Cătălin; Vlăsceanu, Lazăr (coord.), „Dicționar de sociologie”, București, Editura Babel, 1993.

Zilberstein, Savelly; Ciobanu, Viorel Mihai, „Drept procesual civil. Executarea silită”, vol I, Ed. Lumina Lex, București, 1996.

Zilberstein, Savelly; Ciobanu, Viorel Mihai, „Tratat de executare silită”, vol. II, ed. a 2-a revăzută, Ed. Lumina Lex, București, 1998

Zilberstein, Savelly; Ciobanu Viorel Mihai, „Tratat de executare silită”, Editura Lumina Lex, București, 2001.

Zilberstein, Savelly; Ciobanu, Viorel Mihai, Băcanu, Ion, „Drept procesual civil. Executarea silită”, vol. II, Editura Lumina Lex, București, 1998.

Zotta, Const. Gr. C., „Cod de procedură civilă adnotat”, vol II, art. 257-466., Tipografia Națională Șt. Macovei & N. Ionescu, Râmnicu Sărat, 1932.

STUDII ȘI ARTICOLE:

Albulescu, Emilia Claudia, „Implicațiile hotărârilor pronunțate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului asupra dreptului intern privind executarea obligațiilor de plată ale statului, autorităților și instituțiilor publice stabilite prin titluri executorii”, în „Dreptul” nr. 11/2005.

Bîrsan, G. Victoria; Georgescu, Bogdan, „Suspendarea provizorie a executării hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de contencios administrativ”, în „Buletinul Casației”, nr. 1/2007.

Bistriceanu, Traian D., „Contestație la executare. Terț vătămat prin executarea silită. Limitele apărării sale”, notă critică la decizia civilă nr. 575/17.09.1971 a Tribunalului Jud. Neamț, în „Revista Română Dreptul” nr. 5/1973.

Ciobanu, Viorel Mihai, „Curtea Constituțională – garant al supremației Constituției, putere legiuitoare sau expert parlamentar”, în „R.R.D.P.”, nr. 3/2009.

Ciobanu, Viorel Mihai; Boroș, Gabriel; Nicolae, Marian, „Modificările aduse Codului de procedură civilă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000 (III)”, în „Dreptul”, nr. 4/2001.

Ciobanu, Viorel Mihai; Briciu, Traian Cornel; Zidaru, Liviu Gheorghe; „Consecințele declarării neconstituționalității art. 650 alin. 1 C. proc. civ.”, în

<http://www.juridice.ro/331838/consecintele-declararii-neconstitutionalitatii-art-650-alin-1-din-ncpc.html>.

Cotoi, Emilia, „Executarea silită a instituțiilor publice”, în „Revista Română de Executare silită”, nr.2/2009.

Cotoi, Emilia, „Facilități acordate instituțiilor publice prin recente modificări legislative în materia executării obligațiilor de plată ale acestora, stabilite prin titluri executorii”, în „Revista Română de Executare silită”, nr. 2/2011.

Cristea, Bogdan, „Jurisprudența CEDO. Cauza Panaitescu c. României”, în „Revista Română de Executare silită”, nr. 2/2013.

Cristea, Bogdan, „Jurisprudența CEDO, Cauza Dumitru Daniel Dumitru și alții c. României”, în „Revista Română de Executare silită”, 4/2012.

Diamant, Betinio, Luncean, Vasile, „Executarea silită. Contestație la executare. Suspendarea provizorie a executării. Condiții. Limite, Nota I la Sentința nr. 289 din 04 Februarie 2004 a Judecătoria Medias”, în „Dreptul”, nr. 7/2004.

Dinu, C.C., „Implicații practice ca urmare a admiterii de către Curtea Constituțională a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 373 ind. 1 alin. 1 Cod procedură civilă, astfel cum a fost modificat prin art. 1 pct. 13 din Legea nr. 459/2006”, în „R.R.P.D.” nr. 3/2009.

Fanu-Moca, Adrian; Roșu, Claudia, „Contestația la executare în noul Cod de procedură civilă”, în „Revista de Științe Juridice” nr. 1/2013, Conferința Internațională Bială: Sistemul Juridic între stabilitate și reformă, Craiova, 26-27 aprilie 2013 (I), Ed. Universul Juridic, București, 2013.

Frențiu, Cristina Gabriela, „Unele aspecte din practica judiciară privind contestația la executare promovată de un terț”, în „Dreptul” nr. 6/2008.

Gârbuleț, Ioan, „Efectele suspendării executării silite prin poprire”, în „Revista Română de Executare silită”, nr.1/2009.

Gârbuleț, Ioan, „Perimarea executării silite”, în „Revista de executare silită” nr. 1/2007.

Gârbuleț, Ioan, „Principiile fundamentale ale executării silite”, în „Revista română de executare silită”, nr. 3/2010.

Ghiță, Daniel; Ghiță, Oana Cătălina, „Considerații privind contestația la executare”, în „Revista de Științe Juridice”, 2008.

Hilsenrad, Arthur, „Din problemele contestației la executare”, în „Justiția Nouă” nr. 1/1961.

Hurubă, Eugen, „Considerații în legătură cu necesitatea încuviințării începerii executării silite”, în „R.R.E.S. ”, nr. 4/2005.

Hurubă, Eugen, „Considerații privitoare la necesitatea încuviințării de către instanță a începerii executării silite și unele note critice la Decizia Curții Constituționale nr. 458 din 31 martie 2009”, în „R.R.E.S.”, nr. 1/2009.

Ionescu, Bogdan, „Studiu tematic, teoretic și de practică judiciară referitor la instituția procesual-procedurală a contestației la executare” (II), în „Dreptul” nr. 10/2004.

Ionescu, Bogdan, „Examen tematic, teoretic și de practică judiciară referitor la instituția procesual-procedurală a contestației la executare(II)”, în „Dreptul” nr. 11/2004.

Isnard, J.; Stoica, A., „Executorul judecătoresc – elementul esențial în statul de drept. Viziunea CEDO asupra rolului acestuia în cadrul executărilor în natură”, în „R.R.E.S.”, nr.1/2011.

Lazăr, Al., „Contestația la executarea hotărârii de validare a popririi. Invocarea compensației legale. Notă la decizia nr. 245 din 30 ianuarie 1965, pronunțată de Tribunalul Capitalei, col. III civ.”, în „Justiția Nouă” nr. 2/1966.

Leș, Ioan, „Rolul executorului judecătoresc în viziunea Proiectului Codului de procedură civilă și a dreptului comunitar”, în „R.R.E.S.”, nr.1-2/2008.

Leș, Ioan, „Interferențe procedurale între contestația la executare și calea procedurală a plângerii reglementate de art. 53 alin 2 din Legea nr. 188/2000”, în „Pandectele Române”, nr. 1/2008.

Leș, Ioan, Contestația la executare în reglementarea noului Cod de procedură civilă, în „Revista Română de Executare Silită” nr. 1/2013.

Leș, Ioan, „Pe marginea unei decizii de neconstituționalitate”, în „R.R.E.S.” nr. 2/2009.

Leș, Ioan; Stoica, Adrian, Statutul profesiei de executor judecătoresc în lumea contemporană: realități și perspective, în „Revista română de executare silită” nr. 3/2011.

Lucaciuc, Șt. I., „Considerații pe marginea instanței de executare și a atribuțiilor sale în lumina noului Cod de procedură civilă”, în volumul Conferinței Internaționale a Doctoranzilor în Drept, ed. a V-a, Timișoara, 2013, Studii și Cercetări Juridice Europene, universul Juridic, București, 2013.

Lucaciuc, Șt. I.; Fildan, S., „Des aspects concernant la suspension de l'exécution forcée par rapport à la réglementation proposée par la Loi nr. 134/2010 concernant le Code de procédure civile”, în volumul „Conferinței Internaționale a Doctoranzilor în Drept”, ed. a 3-a, Universitatea de Vest Timișoara, Ed. Universul Juridic, București, 2011.

Măgureanu, Fl., „Organizarea și exercitarea profesiei de executor judecătoresc”, în „R.D.C” nr. 10/2001, p.29-33.

Mitrache, A. C., ”Comentariu la încheierea din data de 2 martie 2009 pronunțată de Judecătoria Slatina”, în „R.R.J.” nr. 6/2009, p. 130-131

Oprina, Evelina, „Principalele categorii de titluri executorii”, în „Revista română de executare silită”, nr. 3-4/2008.

Oprina, Evelina, „Studiu asupra diferitelor categorii de titluri executorii”, în „Revista română de executare silită”, nr. 1/2010.

Oprina, Evelina; Bozeșan, Vasile, „Analiza ultimelor modificări aduse în materia procedurii civile și a executării silite, în special, prin Legea nr. 17/2017”, articol accesibil la <https://www.juridice.ro/500604/analiza-ultimelor-modificari-aduse-materia-procedurii-civile-si-executarii-silite-special-prin-legea-nr-172017.html>.

Oproiu, Al. I., „Invocarea compensației legale pe calea contestației la executare în cazul prescripției dreptului de a cere executarea silită”, în „Justiția Nouă” nr. 1/1966.

Pătulea, Vasile, „Studiu în legătură cu categoriile de titluri executorii”, în Dreptul nr. 7/2005.

Pătulea, Vasile, „Determinarea naturii juridice a contestației la executare în procesul civil și implicațiile rezultând din această operație pe plan procesual și procedural”, în Dreptul nr. 6/2004.

Pînzari, Veaceslav; Demciuc, Eduard, „Opinii asupra reglementării legale a activității executorilor judecătorești în Republica Moldova”, volumul Conferinței Internaționale „Executorul judecătoresc între rol activ și organ de jurisdicție”, București, Ed. Universul Juridic, 2011.

Popescu, C.L., „Notă la Decizia Curții Constituționale nr. 458 din 31 martie 2009”, în „Curierul Judiciar”, nr. 5/2009.

Popescu, E.; Bradin, Fl., „Suspendarea provizorie a executării în cadrul contestației la executare”, în „Dreptul” nr. 3/2003.

Popescu, Octavian; Teoc, Ana-Maria, „Considerații privind posibilitatea de a porni executarea silită în temeiul unui certificat de grefă”, în „R.R.E.S.”, nr. 3/2014.

Radu, Florin, „Despre reducerea sau scutirea de la plata cauțiunii în materia suspendării executării silite”, în „R.R.E.S” nr. 4/2010.

Rizeanu, A., „Contestația la executare în materie civilă în lumina practicii judiciare”, în „Legalitatea Populară” nr. 3/1960.

Sărăcuțiu, E., „Urmărirea silită mobilă”, în Dura Lex, Sed Lex, nr. 1/2008.

Sitaru, Alexandru, „Unele aspecte ale contestației la executare în civil”, în „Legalitatea Populară” nr. 3/1957.

Sîngeorzan, Diana Persida, Popa, Cristin Nicolae, „Discuții în legătură cu suspendarea executării silite”, în Dreptul, nr. 4/2002.

Spinei, Sebastian, „Considerații în legătură cu natura juridică a încheierii de încuviințare a executării silite”, în „Curierul Judiciar” nr. 1/2004.

Spinei, Sebastian, „Căi de atac împotriva hotărârii instanței de recurs în procesul civil. Îndreptarea erorii materiale. Lămurirea și completarea hotărârii. Contestație la titlu”, în „R.R.E.S.” nr.1/2009.

Stancu, Gheorghe, „Dreptul de retenție-garanție de executare a obligațiilor comerciale”, în „R.D.C.” nr. 5/2008.

Stanciu, Roxana, „De ce (nu) este necesară procedura încuviințării executării silite”, în „R.R.E.S.”, nr. 1/2014.

Stoenescu, Ilie, „Unele aspecte ale contestației la executare”, în „Justiția Nouă” nr. 7/1963.

Tabacu, Andreea, „Contestația la executare împotriva titlului executoriu care nu provine de la o instanță judecătorească”, în „R.R.D.P” nr. 1/2006.

Tabacu, Andreea; Ioana, C., „Notă la Decizia Curții Constituționale nr. 458 din 31 martie 2009”, în „Pandectele Române” nr. 5/2009.

Ungur, Dănuț Cornel, „Suspendarea provizorie a executării silite, în lumina noilor reglementări prevăzute de legea nr. 219/2005”, în „Dreptul” nr. 3/2006.

Ungur, Liviu, „Implicații practice ale recentelor modificări ale Codului de procedură civilă”, în „Pandectele Române” nr. 3/2007.

Ungureanu, Alina, „Limitele în care poate fi exercitată contestația la executare”, în „R.R.E.S” nr. 1/2013.

Ungureanu, Alina Mihaela, „Considerații asupra unor modificări legislative prevăzute de noul Cod de procedură civilă în materia executării silite”, în „R.R.E.S” nr.1/2011.

Vidu, Stelian Ioan, „Stingerea dreptului de retenție”, în „Dreptul nr. 5/2007”

Viorel, Liviu Alexandru, „Anularea încheierii prin care se încuviințează executarea silită- o creație a jurisprudenței”, în „R.R.E.S.” nr. 1/2012.

PRACTICĂ JUDICIARĂ:

Ionescu, Bogdan, „Studiu teoretic și de practică judiciară privind contestația în anulare și contestația la executare”, Editura Continent XXI, București, 2005.

Nica, Cristina, Executarea silită: Practică judiciară, Editura Hamangiu, București, 2008.

Pietreanu, Simona Gina; Gavriș, Dumitru Marcel, „Executarea silită. Culegere de practică judiciară”, Editura Wolter Kluwer, București, 2009.

Schmutzer, Rudolf, Moroșanu, Nicoleta, „Contestația la executare. Jurisprudență 2009-2010. Recursuri în interesul legii. Hotărâri CEDO în cauze referitoare la executare. Practică judiciară”, Editura Moroșan, București, 2010.

Stanciu, Roxana, „Contestația la executare în noul Cod de procedură civilă: Practică judiciară”, Editura Hamangiu, București, 2015.

Tăbăraș, Manuela, „Contestația la executare: Culegere de practică judiciară, Editura All Beck”, București, 2005.

Tăbăraș, Manuela, „Contestația la executare. Culegere de practică judiciară”, Ediția 2, Editura C.H. Beck, București, 2006.

Ungur, L., „Implicații practice ale recentelor modificări ale Codului de procedură civilă”, în „Pandectele Române”, nr. 3/2007.

Zilberstein, S.; Deak, Fr.; Petrescu, A.; Bîrsan, C.; Ciobanu, V. M.; Mihai, L., „Îndreptar inter-disciplinar de practică judiciară”, București, 1983.

Culegere de decizii ale Tribunalului Suprem. 1961.

Culegere de decizii ale Tribunalului Suprem 1962.

Culegere de decizii ale Tribunalului Suprem 1964.

Culegere de decizii ale Tribunalului Suprem 1952-1954, vol 1.

Culegere de practică judiciară civilă pe anul 1991, cu note de Dr. Ioan Mihuță, Casa de editură și presă Șansa SRL, București, 1992.

Surse Internet :

- <http://www.just.ro>
- <http://www.juridice.ro>
- <http://www.legalis.ro>

- <http://www.portal.ro>
- <http://e-justice.europa.eu>
- <http://www.jurisprudenta.org>
- <http://www.jurisprudenta.com>
- <http://www.jurisprudenta.info>
- <http://www.sci.ro/jurisprudenta.asp>
- <http://portal.just.ro/Jurisprudenta.aspx>
- <http://www.euroavocatura.ro/jurisprudenta>
- <http://legislatie.just.ro>
- <http://www.echr.coe.int>

CUPRINS

Argument	1
Capitolul I: Executarea silită – etapă a procesului civil român	4
Secțiunea 1: Considerații generale privitoare la executarea silită.....	4
Secțiunea 2: „Elemente cheie” în procedura executării silite.....	7
2.1. Titlul executoriu.....	7
2.2. Executorul judecătoresc.....	9
2.3. Instanța de executare.....	14
Secțiunea 3: Rolul contestației la executare în cadrul executării silite și natura sa juridică.....	25
Secțiunea 4: Executarea silită prin prisma jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în cauzele contra României.....	33
Secțiunea 5: Jurisprudența selectivă.....	42
Secțiunea 6: Drept comparat.....	43
6.1. Republica Moldova.....	43
6.2. Belgia.....	44
6.3. Luxemburg.....	44
Capitolul II: Formele și obiectul contestației la executare	45
Secțiunea 1: Aspecte introductive	45
Secțiunea 2. Contestația la executare propriu-zisă	48
Secțiunea 3. Contestația la titlu	52
3.1. Sediul materiei.....	52
3.2. Limitele și condițiile de admisibilitate ale contestației la titlu.....	52
3.3. Obiectul contestației la titlu.....	54
3.4. Motivele contestației la titlu.....	56
3.5. Instanța competentă și termenul în care poate fi promovată contestația la titlu.....	56
3.6. Aspecte comparative privind procedura instituită de art. 443 C. pr. civ. și contestația la titlu.....	60

Secțiunea 4. Contestația împotriva refuzului executorului judecătoresc de a efectua o executare silită ori de a îndeplini un act de executare în condițiile legii	63
Secțiunea 5. Obiectul contestației la executare.....	67
5.1. Aspecte generale.....	67
5.2. Obiectul generic.....	69
5.3. Obiectul concret.....	70
5.4. Aspecte novatoare și diferențe de reglementare ale actualului Cod de procedură civilă în raport cu vechile dispoziții.....	72
Secțiunea 6. Aspecte de drept comparat.....	74
6.1 Dreptul francez.....	74
6.2 Republica Moldova.....	74
Capitolul III: Părțile și subiectele contestației la executare.....	76
Secțiunea 1: Aspecte generale vizând părțile și subiectele contestației la executare.....	76
Secțiunea 2: Debitorul.....	78
Secțiunea 3: Creditorul.....	80
Secțiunea 4: Terții.....	82
Secțiunea 5: Procurorul.....	86
Secțiunea 6: Executorul judecătoresc.....	88
Secțiunea 7: Drept comparat.....	92
7.1. Franța.....	92
7.2. Republica Moldova.....	92
7.3. Luxemburg.....	93
7.4. Provincia Quebec.....	93
Capitolul IV: Motivele contestației la executare.....	94
Secțiunea 1: Motive de contestație privind titlul executoriu	94
1.1. Inexistența titlului executoriu sau a puterii executorii a înscrisului în baza căruia a fost demarată executarea silită	95
1.2 Stingerea sau micșorarea obligațiilor din titlul executoriu	100

Secțiunea 2: Motive de contestație privind înțelesul, întinderea și aplicarea titlului executoriu	107
2.1 Obiectul prestațiilor	108
2.2 Persoanele îndreptățite să ceară executarea	110
2.3 Persoanele de la care se poate pretinde executarea	112
Secțiunea 3 : Motive de contestație referitoare la ordinea de urmărire a bunurilor.....	113
3.1 Ordinea în care pot fi urmărite bunurile în cazul pluralității de debitori.....	113
3.2 Ordinea de urmărire a bunurilor în alte situații prevăzute de lege.....	114
Secțiunea 4 : Motive de contestație referitoare la apărarea de urmărire a unor categorii de bunuri.....	118
4.1 Aspecte introductive în legătură cu exceptarea unor categorii de bunuri de la urmărire.....	118
4.2 Bunuri neurmăribile aparținând persoanelor fizice.....	119
4.3 Bunuri neurmăribile aparținând persoanelor juridice.....	127
Secțiunea 5: Motive de contestație vizând încălcarea normelor privitoare la desfășurarea executării silite.....	128
5.1 Lipsa sau nelegalitatea încuviințării executării silite.....	129
5.2 Perimarea executării silite.....	139
5.3 Neînștiințarea debitorului.....	143
5.4 Nerespectarea termenului ce trebuie lăsat debitorului după somație.....	146
5.5 Greșita actualizare a creanței stabilite în titlul executoriu.....	147
5.6 Încălcarea dispozițiilor legale privind stabilirea cheltuielilor de executare.....	149
5.7 Nerespectarea dispozițiilor privind întocmirea procesului verbal de sechestru.....	151
5.8 Încălcarea dispozițiilor legale privitoare la stabilirea prețului de vânzare la licitație publică a bunurilor urmărite.....	152
Secțiunea 6: Studiu de caz: Existența caracterului executoriu al asupra contractelor de credit bancar cesionate.....	154
Secțiunea 7: Jurisprudență selectivă.....	157
Secțiunea 8: Aspecte de drept comparat.....	157
8.1. Republica Moldova.....	157
8.2. Provincia Quebec.....	158

Capitolul V: Termenul de exercitare a contestației la executare.....	159
Secțiunea 1: Temeiul juridic al termenului în care poate fi exercitată contestația la executare.....	159
Secțiunea 2: Natura juridică a termenului prevăzut pentru exercitarea contestației la executare.....	161
Secțiunea 3: Termenul general de 15 zile pentru promovarea contestației la executare; momentul de la care începe să curgă.....	166
Secțiunea 4: Momentul de la care începe să curgă termenul pentru exercitarea contestației la titlu și durata termenului.....	178
Secțiunea 5: Contestația împotriva refuzului executorului judecătoresc de a efectua o executare silită sau de a îndeplini un act de executare: termenul și momentul de la care începe să curgă.....	181
Secțiunea 6: Termene speciale instituite în vederea promovării contestației la executare.....	182
Secțiunea 7: Sancțiuni ale nerespectării termenului instituit în vederea exercitării contestației la executare.....	185
Secțiunea 8: Drept comparat:.....	187
8.1.Republica Moldova.....	187
8.2.Legislația franceză.....	188
8.3.Codul de procedură civilă din Quebec.....	189
8.4.Legislația belgiană.....	189
Secțiunea 9: Jurisprudență selectivă.....	189
 Capitolul VI: Condiții de admisibilitate a contestației la executare.....	 191
Secțiunea 1: Aspecte introductive vizând limitele exercitării contestației la executare.....	191
Secțiunea 2: Inadmisibilitatea invocării pe calea contestației la executare: a unor motive ce țin de fondul dreptului în cazul în care titlul executoriu este o hotărâre judecătorească sau arbitrală; a unor apărări cu privire la care partea are deschisă calea acțiunii de drept comun sau cu privire la care există autoritate de lucru judecat.....	194

Secțiunea 3: Inadmisibilitatea promovării unei noi contestații la executare de către aceeași parte pentru motive care au existat la data primei contestații.....	209
Secțiunea 4: Limitări în raport cu creditorii neurmăritori.....	213
Secțiunea 5: Limitări cu privire la terții care pretind un drept real.....	214
Secțiunea 6: Aspecte conclusive.....	217
Capitolul VII: Competența de soluționare a contestației la executare.....	218
Secțiunea 1: Noțiuni introductive.....	218
Secțiunea 2: Instanța de executare.....	219
Secțiunea 3: Competența de soluționare a contestațiilor la executare propriu-zise.....	226
Secțiunea 4: Competența în materia contestațiilor la titlu.....	234
Secțiunea 5: Concluzii și propuneri de „lege ferenda” vizând chestiunea competenței în materia contestației la executare.....	239
Secțiunea 6: Jurisprudență selectivă.....	242
Secțiunea 7: Aspecte de drept comparat	242
7.1. Republica Moldova.....	242
7.2. Franța.....	243
7.3. Luxemburg.....	243
Capitolul VIII: Procedura de judecată a contestației la executare.....	244
Secțiunea 1: Reguli particulare privind procedura de judecată a contestației la executare în fața primei instanțe.....	244
1.1 Forma și conținutul cererii în cazul contestației la executare.....	244
1.2 Timbrarea contestației la executare.....	247
1.3 Întâmpinarea.....	250
1.4 Cererea reconvențională.....	252
1.5 Procedura de judecată în fața primei instanțe a contestației la executare.....	253
1.6 Admisibilitatea și administrarea probelor în cadrul contestației la executare.....	262
1.7 Citarea.....	266

Secțiunea 2: Hotărârea pronunțată asupra contestației la executare și efectele ei.....	267
2.1 Forma pe care o îmbracă hotărârea pronunțată în contestația la executare: sentință sau încheiere executorie?.....	267
2.2 Efectele hotărârii pronunțate în contestația la executare.....	270
2.3. Soluțiile pronunțate în contestația la executare și efectele hotărârilor.....	270
2.3.1 Admiterea contestației la executare și efectele sale.....	271
a. Soluții și efecte în cazul în care contestația este îndreptată împotriva unui act/sau a mai multor acte de executare silită.....	271
b. Soluții și efecte în cazul în care contestația este îndreptată împotriva executării silite înseși.....	275
c. Soluții și efecte în cazul în care contestația vizează titlul executoriu.....	280
d. Împărțirea bunurilor.....	282
2.3.2 Respingerea contestației la executare și efectele sale.....	283
2.3.3 Alte dispoziții pe care le poate cuprinde hotărârea dată în contestația la executare.....	285
Secțiunea 3: Căile de atac exercitate împotriva hotărârii pronunțate în contestația la executare.....	293
Secțiunea 4:Jurisprudență selectivă.....	296
Secțiunea 5: Aspecte de drept comparat.....	296
5.1.Quebec.....	296
Capitolul IX: Suspendarea executării silite în temeiul contestației la executare.....	297
Secțiunea 1: Considerații prealabile.....	297
Secțiunea 2: Suspendarea executării silite exercitată în cadrul contestației la executare (suspendarea propriu-zisă).....	304
2.1 Admisibilitatea cererii de suspendare a executării silite.....	304
2.1.1. Formularea unei cereri scrise de suspendare a executării silite în cadrul unei contestații la executare.....	304
2.1.2.Consemnarea unei cauțiuni la dispoziția instanței de judecată.....	304
2.1.3.Achitarea taxei judiciare de timbru.....	321

2.1.4. Condiții de fond necesare pentru a se dispune suspendarea executării silite.....	322
2.1.5 Ipoteze legale în care suspendarea executării silite este obligatorie (art. 719 alin 4 C. Pr. civ.).....	325
2.2 Aspecte procedurale.....	329
2.2.1.Competența de soluționare a cererii de suspendare a executării silite propriu-zise.....	329
2.2.2. Forma cererii de suspendare a executării silite și momentul până la care poate fi promovată.....	330
2.2.3.Characterul contencios, soluționarea de urgență și cu celeritate a cererii de suspendare a executării silite și necesitatea citării părților.....	335
2.2.4.Alte aspecte de natură procedurală.....	337
2.2.5. Hotărârea prin care se soluționează cererea de suspendare a executării silite din cadrul contestației la executare și calea de atac împotriva acesteia.....	337
2.2.6. Soluționarea cererii de suspendare a executării silite din cadrul contestației la executare: efecte, durată, încetarea suspendării.....	339
2.2.7.Studiu de caz: procedura evacuării speciale.....	346
2.2.8.Suspendarea executării silite și ordonanța președințială.....	348
Secțiunea 3: Suspendarea provizorie a executării silite.....	350
3.1 Temeiul juridic, aspecte istorice.....	350
3.2 Aspecte comparative între cele două forme de suspendare a executării silite.....	353
3.3 Condiții de admisibilitate.....	355
3.4 Durata măsurii.....	357
3.5 Hotărârea pronunțată; căi de atac.....	357
Secțiunea 4: Practică judiciară.....	358
Secțiunea 5: Drept comparat.....	358
5.1. Republica Moldova.....	358
Concluzii.....	361
Bibliografie.....	369